

Protokół Nr: XXII/2025

z XXII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 22 maja 2025 r.

XXII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 11.48 – 13.02 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 13. Nieobecna Radna: Pani Kinga Brzozowska – nieobecność usprawiedliwiona, Pan Wojciech Gładoch – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z:
 - XIX – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.03.2025 r.
 - XXI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 24.04.2025 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Informacja na temat planowanych remontów w placówkach oświatowych w okresie wakacyjnym oraz informacja na temat organizacji roku szkolnego 2025/2026.
6. Raport o stanie Miasta i Gminy Sanniki.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2025.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Dyskusja.
10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
11. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z XIX – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.03.2025 r. przyjęto – jednogłośnie 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (Radna G. Kowalczyk i Radny R. Mikołajczyk - byli nieobecni na sesji w dniu 28.03.2025 r.), bez uwag.

Protokół z XXI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 24.04.2025 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Pytań i uwag do sprawozdania nie było. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5. Informacja na temat planowanych remontów w placówkach oświatowych w okresie wakacyjnym oraz informacja na temat organizacji roku szkolnego 2025/2026 (Szkoła Podstawowa im. Fryderyka Chopina w Sannikach i Przedszkole Samorządowe w Sannikach) przedstawiona została na piśmie oraz w przypadku szkoły Dyrektor placówki na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki omówiła przedłożoną informację i odpowiadała na pytania Radnych.

Ad. 6. Raport o stanie Miasta i Gminy Sanniki.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Raport zgodnie z ustawą, w stosownym terminie, został przesłany Radnym do zapoznania. Raport będzie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. Debata nad raportem odbędzie się pod koniec czerwca (wstępnie będzie to 24 czerwca). Do takowej debaty mają prawo zgłosić się mieszkańcy gminy. Procedury tego zgłoszenia będą opisane w BIP.

Ad.7. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał były omówione i pozytywnie zaopiniowane podczas wspólnych obrad Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 112/XXII/2025** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga			
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 2) **Uchwałę Nr 112/XXII/2025** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2025

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga			
Gładoch Wojciech			
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad.8. W interpelacjach i zapytaniach:

- Radny J. Molka zgłosił, że droga w Krubinie utwardzoną kruszywem kieleckim wymaga wyrównania, bo jest w tragicznym stanie.

- Radna W. Milczarek przypomniała, że dla Klubu Seniora przyznane jest 6 tys. zł, co potwierdził cała Rada. Natomiast odnośnie korzystania z utrudnieniem z pomieszczeń w remizie, to wszystkim nie mieści się to w głowie. Na tyle pieniędzy, co dostały straże, to wstyd, że wszyscy z taką propozycją. Na najbliższą sesję będzie zaproszony Prezes. Zadaniem Pani Radnej sytuacja się zmieni. Zauważyć należy, że pieniądze pozyskane były na świetlice, a te są do korzystania dla mieszkańców.

Pan Przewodniczący dodał, że aby stało się tak, jak wszyscy uważają, że ma być, trzeba to zakomunikować władzom jednostki i dlatego Pan Prezes będzie poproszony na najbliższe spotkanie Komisji czy też sesje i wówczas zapadnie decyzja.

Ad.9. W dyskusji:

- Radny W. Nowicki poruszył temat meldunku i przebywania cudzoziemców w pawilonie w Sannikach. Na dzień dzisiejszy numer PESEL dostały 53 osoby. Prośba o sprawdzenie np. przez Sanepid w jakich warunkach mieszkają ci ludzie.

Następnie Pan Radny odniósł się do otwarcia świetlica w Aleksandrowie. Jest ona zrobiona super, otoczenie super, impreza super. Na minus jest to, że o Radnym A. Wróblewskim, który przez 4 kadencje reprezentował Aleksandrów i wtedy, kiedy były podejmowane decyzje o stworzeniu tej świetlicy, zabierał głos i głosował „za”, nie było ani jednego słowa. Działal dla Kubina i dla Aleksandrowa.

Sołtys wsi Aleksandrów – Pani G. Molka odnosząc się do wniesionej uwagi odparła, że Pan A. Wróblewski powiedział, że za jego kadencji nigdy świetlica w Aleksandrowie nie powstanie. Słyszeli to również mieszkańcy. Pani Sołtys walczyła sama. Zwróciła się do Urzędu Gminy. Pani Sołtys stwierdziła, że nigdy nie ujęła nic Panu Wróblewskiemu. Wtedy, gdy mieszkańcy zaczęli walczyć o świetlicę i Pani Sołtys na sali posiedzeń podeszła do Pana Wróblewskiego i poprosiła go o pomoc, została z tym sama. Zatem poprosiła o pomoc mieszkańców i Urząd Gminy. Dopiero, kiedy mieszkańcy i pracownicy Urzędu postarali się o ten projekt, Pan Radny na końcówkę swojej kadencji doszedł do Pani Sołtys i powiedział, że będzie miło jak to zrobimy. Ale jakie my zrobimy? Pani Sołtys kilka razy zapraszała Pan A. Wróblewskiego na spotkania, np. na opłatkowe spotkanie seniorów. Pan Radny oznajmił, że nie jest mu potrzebny numer telefonu Pani Sołtys i żeby nie dzwoniła. Pani G. Molka dodała, że zawsze szanowała Pana Wróblewskiego, ale w odwrotną stronę to nie działało. Stwierdziła, że musi mieć też szacunek do samej siebie. Pani G. Molka wyraziła zdanie, że trzeba było tego tematu nie poruszać. Pani Sołtys mimo różnic, zawsze starała się z Panem Wróblewskim współpracować. Mogą potwierdzić to mieszkańcy.

Radny W. Nowicki wyjaśnił, że poruszył ten temat, gdyż było to nie tylko jego spostrzeżenie, ale również innych Radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawa została wyjaśniona i pogratulował obiektu, który jest piękny. Podziękował za piękną imprezę. Wszyscy są zaskoczeni, że na bazie kontenerów wyszedł taki obiekt. W ogóle nie widać, że to kontenery.

Pani G. Molka podziękowała Radnym, Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu.

Pan T. Sikora powiedział, że należy podkreślić, iż dużą rolę odegrali najmłodsi mieszkańcy. Wkładają w sprawę bardzo dużo zaangażowania.

Radna W. Milczarek podziękowała za wyjaśnienie sytuacji, gdyż Radni nie wiedzieli, że tak wyglądała współpraca. W przypadku gdyby była inna sytuacji i gdyby Pan A. Wróblewski był zaangażowany i nie byłby na tej imprezie, to byłoby to przykre.

Pan Burmistrz serdecznie pogratulował wszystkim mieszkańcom, Pani Sołtys i Panu Radnemu. Widać, że mieszkańcy są zintegrowani, razem wszystko robią i oby trwało to nadal. Inwestycja jak najbardziej miała sens.

- Odnosnie uchodźców przebywających w Sannikach Pan Burmistrz wyjaśnił, że obiekt w którym mieszkają jest własnością prywatną. Burmistrz przeprowadził z właścicielem rozmowę telefoniczną. Góra budynku nie jest wykorzystywana do żadnego celu. Obiekt służy prowadzeniu działalności gospodarczej (jakiegokolwiek) i jeśli ktoś ma życzenie może ten obiekt wynająć i prowadzić w nim dowolną, dopuszczalną przepisami prawa działalność gospodarczą. Właściciel w tej chwili nie miał tam żadnej działalności gospodarczej i budynek wynajął firmie, która prowadzi wynajem mieszkań. Spośród przebywających tu osób 4 pracują u niego w firmie w Płocku, kolejne 4 w Sochaczewie w ogrodnictwie. Powiedział, że gdyby miał potrzebę zatrudnienia większej ilości pracowników, zatrudniłby tylko spośród tych osób. Tak grzecznych i tak pracowitych osób w firmie nigdy nie miał, wliczając w to Polaków i obywateli Ukrainy.

Natomiast jeśli chodzi o wydawanie numerów Pesel, to jeśli ktoś chce się zapoznać z przepisami, poczynawszy od 2010 r., to może przyjść do Burmistrza. Do 2021 roku obowiązywał przepis, z którego wynikało, że organem właściwym do przyjęcia wniosku o nadanie numeru PESEL osoby, o której mowa w art. 7 ust. 2, czyli obcokrajowca, jest organ gminy właściwy do zameldowania na pobyt stały albo na pobyt czasowy, a w przypadku braku miejsca zameldowania na pobyt stały, albo na pobyt czasowy, organ gminy właściwy dla siedziby pracodawcy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że budynek w którym mieszkają te osoby, wcześniej był przystosowany dla uchodźców z Ukrainy, zatem Sanepid nie miałby się do czego przyczepić, bo są łazienki porobione. Burmistrz poprosił jednak o kontrolę przez Sanepid.

W 2021 r. przepis o nadawaniu numeru PESEL zmienił się, art. 18 ust. 1: „Wniosek o nadanie numeru PESEL osoba, o której mowa w art. 7 zakres danych w rejestrze PESEL i rejestrze

mieszkańców ust. 2, składa na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym podpisem do dowolnego organu gminy”. Oznacza to, że osoby pracujące np. w Sochaczewie, nie pójdą do urzędu w Sochaczewie, gdzie będzie stało np. 50 osób w kolejce, tylko pojadą do Rybna, Młodzieszyna, Iłowa. To powoduje ten przepis. Nadając numer PESEL w trybie zwykłym organ nie ma prawa, obowiązku badać legalności pobytu osoby. Podstawa prawna nadania numeru PESEL: podatki, profil zaufany, KRS. Dodatkowo kserokopia pierwszej strony dokumentu podróży poświadczona za zgodność z okazanym dokumentem pozostaje pod wnioskiem. Legalność pobytu może być badana przy zameldowaniu, a nie w trybie wniosku o nadanie numeru PESEL. Organ nie ma prawa pytać o miejsce zamieszkania, o legalność pobytu, o wizę (czy np. nie minęło 90 dni). Numer PESEL służy tylko i wyłącznie do załatwiania spraw związanych z podatkami, z kontaktem z bankowością, czy też z profilem zaufanym. Jest on potrzebny osobom przebywającym w Polsce do tego, żeby móc normalnie funkcjonować. Nie jest to podstawa do przebywania tu nielegalnie. Nadal obowiązuje możliwość pobytu do 90 dni. Powyżej 90 dni trzeba mieć wizę i zgodę na dłuższy pobyt (czasowy, stały).

Pan Przewodniczący dodał, że statystyka mówiąca, iż w naszym Urzędzie nadano ponad 50 numerów PESEL, nie oznacza, że tyle osób tutaj mieszka. Jest to fizycznie niemożliwe, biorąc pod uwagę powierzchnię i kubaturę obiektu. To, że Urząd Miasta i Gminy Sanniki został wybrany jako miejsce otrzymania numeru PESEL może wynikać np. z braku kolejek, czy z faktu, że obiekt, w którym mogą zatrzymać się na krótki czas, jest naprzeciwko Urzędu. Pan Burmistrz dodał, że osoby te podają adres pawilonu, jako adres do korespondencji. Część osób które zamieszkują tutaj na czas miesiąca, dwóch, trzech, mają rodziny, czy znajomych, które prawdopodobnie wiedzą, że tutaj można załatwić sprawnie swoje sprawy i być może przyjeżdżają tylko po to, żeby przyjść załatwić sprawę i wyjechać.

Każdy kto chce zasięgnąć dokładniejszej informacji może przyjść do Urzędu lub przejrzeć strony sejmowe i dzienniki ustaw. Tam wszystko można znaleźć.

Budynek wynajęty jest firmie, która wynajmuje mieszkania. Są to pracownicy, osoby, które przyjeżdżają do nas do pracy.

Radna G. Kowalczyk zapytała co z opłatą za wodę, za ścieki.

Pan Burmistrz odpowiedział, że z Gminą rozlicza się przedsiębiorca, właściciel lokalu.

Sołtys wsi Osmólsk zapytał, czy nadawanie numeru PESEL jest odpłatne.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że Urząd Stanu Cywilnego to komórka służąca do obsługi obywateli. Większość rzeczy tam załatwianych, to zadania Państwa. Komórka USC stworzona jest w każdej gminie po to, aby obywatelom ułatwić życie, żeby nie musieli jeździć do Warszawy, do Płocka, i najbardziej podstawowe sprawy mogli załatwić na miejscu. Z budżetu Państwa gminy powinny dostawać na ten cel adekwatne środki. Jednakże Gmina dostaje tyle środków, że USC mógłby być otwarty przez 3 godziny miesięcznie.

- Radny T. Sikora podniósł temat lokali socjalnych w Brzezi przeznaczonych na sprzedaż. Zapytał, czy już wiadomo jaka będzie ich wartość.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo, bo jeszcze nie został wykonany operat. Najpierw trzeba dokonać podziału lokali, żeby każdy lokal wycenić oddzielnie. Lokale będą sprzedawane odrębnie.

- Radna G. Kowalczyk w imieniu własnym i mieszkańców Wólki Niskiej podziękowała Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu Miasta i Gminy Sanniki za drogę.

Radny R. Okraska dodał, że Lasek i Brzeziny też dziękują.

- Radny W. Nowicki powiedział, że droga ze Staropola do Osmólska II wymaga uzupełnienia tłuczniem.

- Burmistrz poinformował, że Gmina chce złożyć wniosek na budowę drogi w Brzezi od ulicy Warszawskiej w centrum Brzezi aż do granicy z gminą Kiernoza i jeszcze kilku innych dróg.

Po rozmowie Pan Burmistrz dowiedział się, że w tym roku może być ciężko, ponieważ złożono wniosków na kwotę 1,7 mld, a środków do dyspozycji na ten cel jest 100 mln zł. Gmina będzie próbować pozyskać środki gdzie się da, tj. u Wojewody, u Pana Marszałka, z budżetu Państwa, z Unii Europejskiej, jeśli pojawią się takie możliwości. O środki z UE jest coraz ciężiej, ponieważ Polska nie jest już takim biednym państwem jak przed laty. Teraz są środki na nowe technologie, a coraz mniej pieniędzy na podstawowe usługi dla ludności. Wytypowano już drogi, które są w najgorszym stanie. Są to głównie drogi budowane za czasów PRL-u. Wnioski będą składane, a czy uda się pozyskać środki, to się okaże. Są przygotowywane pakiety kolejnych dróg do zrobienia i Radni będą informowani na kolejnych sesjach o tym, które drogi i w jakiej kolejności będą robione.

- Sołtys wsi Osmólsk – Pani M. Traczyk zapytała, czy jest szansa na pokrycie dachem budynku w Osmólsku.

Burmistrz odpowiedział, że w tym roku raczej nie, bo wniosek złożony przez Gminę nie przeszedł. Miejsce jest fajne, ale dlatego jest takie fajne, że mieszkańcy nie czekali, że Gmina coś da, tylko weszli i to zrobili.

Pan Przewodniczący dodał, iż trzeba to docenić.

- Radny J. Molka w imieniu Koła Gospodyń w Aleksandrowie, mieszkańców, Pani Sołtys, jak i własnym, podziękował Państwu Radnym za prezent na otwarcie świetlicy.

Ad.10. Odpowiedzi na zapytania udzielił Pan Burmistrz.

- Odnosnie drogi w Krubinie, Pani Sekretarz powiedziała, że pracownik pojedzie, zobaczy, oceni i jak trzeba będzie uzupełnić ubytki, to zostanie to zrobione kruszywem.

- Odnosnie rozmowy na posiedzeniu Komisji na temat Klubu Seniora, Pani Sekretarz poinformowała, że zostanie zaproszony Pan Prezes i sprawa będzie wyjaśniona, a co do dotacji, to dotacja dla Klubu została przyznana w kwocie 6 tys. zł i taka kwota zostanie przekazana.

Radna G. Kowalczyk zapytała, czy w budżecie było zapewniane 6 tys. zł, a nie 4 tys. zł. Czy budżet MGOK był zwiększony o te 2 tys. zł?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że budżet jest 392 tys. zł, a te 2 tys. zł, to właśnie zwiększenie.

Ad.11. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Radny T. Sikora przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki Dyrektor Szkoły Podstawowej prosiła o oddzielenie strefy boiska od strefy szkoły w Osmolinie. Może byłoby to warto zrobić, gdyż dzieci ciężko upilnować. Ponadto trzeba by ogarnąć wjazd do szkoły. Poprawiłoby się bezpieczeństwo i estetyka obiektu.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest dużo robót związanych z asfaltowaniem, więc może jakąś drobną rzecz dałoby się zrobić dodatkowo.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest już zaprojektowane dokończenie całego terenu przy szkole i przewidziane są tam miejsca postojowe, wjazd, wyjazd itd. Jednakże chyba uzależnione to jest od przebudowy drogi wojewódzkiej. Na pewnym odcinku rozbierane jest ogrodzenie i przesuwany troszeczkę pas drogowy. Zatem póki robota nie ruszy i nie zostaną zatwierdzone dokumenty, lepiej tego nie ruszać, bo potem trzeba będzie rozbierać. Natomiast jeśli chodzi o wykonanie robót dla mieszkańców w ramach dobrej współpracy z firmą, która na terenie gminy Sanniki robi dużo robót asfaltowych, to już zostało zrobione. Od strony Czyżewa przy cmentarzu w Sannikach wykonano piękny parking. Burmistrz podziękował wykonawcy za zrobienie go nieodpłatnie.

- Pan Burmistrz poinformował, że do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska został złożony wniosek na wykonanie terenów zielonych. Dotyczy to terenu w Szkaradzie przy jednostce OSP oraz centrum Sannik. Nie jest żadną tajemnicą, że zagospodarowanie rynku

w Sannikach potrwa kilkanaście albo kilkadziesiąt lat (wybudowanie budynków, kamienic, ratusza, całej infrastruktury itd.). Na ten czas postanowiono zrobić przestrzeń, w której ludzie czuliby się dobrze i bezpiecznie, tj. alejki, zadrzewienia, zakrzewienia, ławeczki, aby można było sobie w tym miejscu miło spędzać czas. Pan Burmistrz chciałby, aby bezpośrednio z rynku było przejście do parku przecinając ulicę Parkową (od strony ażurowego). Zadrzewienia i zakrzewienia będą rozpoczęte od ulicy Warszawskiej od altanki. To byłby pierwszy etap, a kolejne etapy w następnych latach tak, żeby całe centrum zazielenić.

Pan Przewodniczący stwierdził, że organizacja rynku i wspomnianych kamieniczek oraz innej infrastruktury, zgodnie ze wstępną wizją, to przy tym budżecie nie zadanie dla Gminy, przynajmniej w realnie dającym się przewidzieć czasie. Jest to niemożliwe do udźwignięcia przez Gminę. Zasugerował, że należałoby zaprosić do partnerstwa jakiś deweloperów. Oni wszystko wybudują raz dwa widząc w tym swój interes. Znajdą się najemcy lokali, które na dole, według założeń, pełniłyby funkcje handlowo-usługowe, a na piętrze mieszkalne. Pomysł z zadrzewieniem jest dobry, ale jeżeli ma to być sprawa tymczasowa, pochłonie ileś pieniędzy, a później może utrudni dalsze inwestycje, bo będzie zakaz ruszenia drzew, to nie wiadomo, czy jest to właściwy kierunek, w którym należy iść.

Pan Burmistrz odpowiedział, że z deweloperami wstępne próby rozmów były, ale na razie nikt w 100% nie zadeklarował się, że chce tu coś zrobić. Odnośnie drzew, będą one posadzone w miejscach, które nie będą w żaden sposób kolidowały z przyszłą zabudową ani nie będzie konieczności ich usuwania. Oczywiście wszystkich uwarunkowań na przyszłość nie da się przewidzieć, ale mniej więcej, na podstawie posiadanej koncepcji, drzewa będą posadzone w miejscach, z których już nie będą usuwane (fragment przy ulicy Warszawskiej, przejście z rynku do parku). Dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu jest dosyć duże, a wkład Gminy bardzo mały. Zadaniem Pana Burmistrza lepszym dla ludzi będzie minipark z ławeczkami i ze ścieżkami niż to, co jest teraz.

Radny R. Mikołajczyk zapytał, czy można by to w jakiś sposób powiązać z osiedlem Witosa.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest mowa o tym, aby utworzyć zieleńce, a na osiedlu takowe można ewentualnie utworzyć na klombach. Można to rozważyć, ale tam nie ma wprost pieniędzy na drzewa, bardziej krzewy, trawy. Chodzi o odbetonowanie okolicy.

- Pan Burmistrz przypomniał, że kilka lat temu został złożony wniosek na budowę kanalizacji sanitarnej i okazało się, że można wziąć te pieniądze, ale wszystko trzeba zrobić w przeciągu kilku tygodni, czyli projekt, mapy, podziały działek. Gmina podjęła się tej ciężkiej roboty. Niektórzy właściciele działek mieszkają za granicą, ale akurat w tym czasie byli w Polsce. Pan Burmistrz jeździł kilka razy do Warszawy i rozmawiał z tymi osobami i podpisały one zgody na wejście na działki. Niestety są tacy, co uważają, że jak Gmina coś dla nich buduje, to jeszcze powinna im za to zapłacić. Trafiły się dwa takie przypadki osób, które powiedziały, że zróbcie tą infrastrukturę, ale musicie mi za to zapłacić. W związku z tym kanalizacja będzie robiona do jednej z tych osób w jedną stronę i do drugiej w drugą stronę.

Burmistrz wyraził zdanie, że u nas w kraju od wielu, wielu lat trochę szwankuje edukacja. Nie uczymy się podstawowych rzeczy, które będą potrzebne w życiu. Nie uczymy się gospodarności, ekonomii, rozumienia zarabiania pieniędzy i ich wydawania, jak samorząd funkcjonuje, skąd się biorą pieniądze w samorządzie, skąd się biorą pieniądze w budżecie Państwa, po co one tam są. Większość ludzi tego nie wie, nie rozumie i dlatego później tak się zachowuje. W dniu jutrzejszym jest ostateczny termin na przesłanie wszystkich dokumentów. Chyba się uda. Niestety w tym ograniczonym zakresie.

- Kolejna rzecz, która też nie wychodzi, związana jest z zakupem działki pod budowę hali sportowej. Gmina złożyła wniosek na dofinansowanie budowy ogrodzenia działki, którą Gmina chce w przyszłości kupić na budowę hali i boisk. Gmina nie ma prawa do dysponowania gruntem. Wniosek opiewa na kwotę 2 mln zł od Pana Marszałka i 2 mln zł z Ministerstwa. Wkład Gminy – ponad 2 mln zł. Za te pieniądze powstałoby kompletne ogrodzenie całego terenu, bramy wjazdowe itp. oraz wszystkie boiska. Gmina działki jednak

jeszcze nie kupiła, bo procedura się trochę przedłuża. Podział działki został już robiony. Gmina jest na etapie wydawania lokalizacji celu publicznego, co pozwoli na opracowanie operatu szacunkowego przez rzeczoznawcę i na końcu spisanie umowy kupna-sprzedaży. Może się to stać w drugiej połowie czerwca. Wniosek musi być uzupełniony do końca maja. Pan Burmistrz rozmawiał już w tej sprawie kilkakrotnie z właścicielką. Poproszona została o podpisanie umowy użyczenia tego terenu na 2-3 miesiące. Zaproponowano Pani już za to pieniądze. Oczywiście budowa w tym czasie nie zostanie rozpoczęta. Nastąpi to najwcześniej w przyszłym roku. Niestety Pani właścicielka chyba nie do końca ufa w czyste intencje Burmistrza. Burmistrz poprosił mecenasa, żeby przygotował umowę użyczenia, która zabezpiecza interesy tej Pani. Umowa została przesłana do Pani właścicielki, ażeby przesłała ją do swojego prawnika i z nim zredagowała tę umowę w jakikolwiek sposób chce, żeby jeszcze bardziej zabezpieczała jej interesy. Pomimo tak daleko idących ustępstw niestety Pani nie wyraża zgody. W tej sytuacji przepadnie 4 mln zł dofinansowania. Będzie podjęta jeszcze próba rozmowy. Jeśli ktoś z Państwa Radnych chciałby wziąć udział w rozmowie, to odbędzie się ona w poniedziałek o godz. 16.15 w Urzędzie.

Przede wszystkim zostałyby uporządkowany teren. Ogrodzenie całego terenu i zrobienie ekranów, czy też roślinności od strony posesji właścicieli, leży też w jej interesie.

- Następnie Pan Burmistrz poinformował, że robiona jest ulica Fabryczna. Z dokumentacji projektowej wynikało, że inwestycja będzie nieco droższa. Z przetargu wyszła taniej. Gmina zaproponowała wykonanie kanalizacji sanitarnej do wysokości wagi, która jest na złomie. Tam będzie ostania studzienka. Jest kilka obiektów, które są dalej, przede wszystkim dom weselny, które również chciały mieć możliwość przyłączenia się do kanalizacji sanitarnej. Po przetargu zostaje prawie 300 tys. zł. Pod asfaltem przechodzi w pewnym momencie wodociąg. Gmina chce przeznaczyć część pieniędzy na wycięcie i wymianę tego wodociągu na plastik, a tę pozostałą kwotę na wykonanie do końca kanalizacji sanitarnej. Burmistrza zapytał, czy Radni się na to zgadzają? Położenie kanalizacji pod asfaltem to teraz albo w ogóle, bo później nikt nie będzie chciał ciąć asfaltu. Ponadto jest to jedyny teren na obszarze gminy, który ma przesłani do tego, aby stać się terenem przemysłowym.

Radni jednogłośnie zgodzili się na takie wykorzystanie zaoszczędzonych pieniędzy.

- Radny R. Grochowski zaniepokoił się stanem oczyszczalni ścieków w związku z zrzutami ścieków z wyżej omawianego terenu, gdyż są tu różne firmy. Czy oczyszczania wytrzyma?

Pan Burmistrz odpowiedział, że do oczyszczalni nie można zrzucać chemii itp. Jeżeli ktokolwiek wprowadzi do oczyszczalni ścieków jakiegokolwiek chemiczne substancje, np. olej napędowy, benzyna, to Gmina natychmiast o tym wie, od razu szuka sprawcy i go lokalizuje. Jest to nie do ukrycia.

- Sołtys M. Traczyk zgłosiła, że na pasie zieleni, jadąc od Gąbina, leży zabite zwierzę.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.12. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: Jolanta Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński