

## **Protokół Nr: XLIII/2021**

z XLIII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki  
odbytej w dniu 29.11.2021 r.

XLIII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w dużej sali na I piętrze w świetlicy wiejskiej/OSP Sanniki przy ul. Warszawskiej 119 w Sannikach, w godzinach 12.30 – 14.07 pod przewodnictwem pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

**Ad.1.** Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia, w tym przedstawicielkę prasy – panią Aleksandrę Zielińską. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 13. Nieobecni radni: Karolika Kaźmierczak - nieobecność usprawiedliwiona, Damian Dolniak – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Na wstępie Przewodniczący Rady poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć długoletniej radnej – pani Agnieszki Zielińskiej oraz długoletniej pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Sanniki – pani Joanny Szafranec.

**Ad.2.** Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie zmian w postaci dodania po punkcie 4. punktu 4a. w brzmieniu: „Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki”, punktu 4b. w brzmieniu: „Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 178/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania” oraz przesunięcie kolejności podpunktów punktu 5. W podpunkcie 1) znajdzie się uchwała w brzmieniu; „ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki”, następne uchwały zostaną przesunięte w kolejności o 1 oraz zostanie dodany podpunkt 10) w brzmieniu: „uchwała zmieniająca uchwałę Nr 178/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania”. Pan Przewodniczący poprosił o poprawienie literówki w punkcie 3. Chodzi o protokół z XLII, a nie LXII sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmian przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 27.10.2021 r.

4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
- 4a. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki.
- 4b. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 178/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki,
  - 2) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,
  - 3) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2020,
  - 4) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2022,
  - 5) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.,
  - 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 r.,
  - 7) zmieniająca uchwałę Nr 177/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za wodę pobieraną z urządzeń wodociągowych oraz za wprowadzone ścieki do oczyszczalni ścieków na terenie gminy Sanniki na 2018 r.,
  - 8) uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Sanniki z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 r.”,
  - 9) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu i Gminie Sanniki lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu lub osoby do tego upoważnionej,
  - 10) uchwała zmieniająca uchwałę Nr 178/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Dyskusja.
8. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
9. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie obrad.

**Ad.3.** Protokół z XLII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 27.10.2021 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

**Ad.4.** Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy radny zapoznał się indywidualnie. Pytań do sprawozdania nie było. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.4a.** Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki omówiła pani Skarbnik. Wyjaśniła, że w związku ze zmianą Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych zmianie musi ulec wynagrodzenie pana Burmistrza. Rozporządzenie to określa maksymalną, jak również minimalną kwotę wynagrodzenia burmistrza. Proponowane kwoty składników płac w projekcie uchwały są następujące: wynagrodzenie zasadnicze na poziomie 9.300 zł, dodatek stażowy (20% wynagrodzenia zasadniczego) w kwocie 1.860 zł, dodatek funkcyjny w kwocie 3.150 zł, dodatek specjalny (30% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego) w kwocie 3.735 zł.

Przewodniczący Rady nadmienił, że projekt uchwały był szczegółowo dyskutowany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było.

**Ad.4b.** Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 178/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i Odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania omówiła pani Skarbnik. Wyjaśniła, że następuje zwiększenie stawek za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze i dostosowanie tych stawek do minimalnego wynagrodzenia za godzinę pracy.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było.

**Ad.5.** Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 203/XLIII/2021** w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię             | Głosowanie |         |               |
|-----------------------------|------------|---------|---------------|
|                             | za         | przeciw | wstrzymał się |
| <b>Bembenista Wioletta</b>  | X          |         |               |
| <b>Cieślak Adam</b>         | X          |         |               |
| <b>Dolniak Damian</b>       |            |         |               |
| <b>Dylik Agnieszka</b>      | X          |         |               |
| <b>Głądoch Wojciech</b>     |            |         | X             |
| <b>Grochowski Roman</b>     | X          |         |               |
| <b>Jabłoński Jerzy</b>      | X          |         |               |
| <b>Kalińska Magdalena</b>   | X          |         |               |
| <b>Każmierczak Karolina</b> |            |         |               |
| <b>Kowalczyk Grażyna</b>    | X          |         |               |
| <b>Nowicki Wiesław</b>      |            |         | X             |
| <b>Olczak Marek</b>         | X          |         |               |
| <b>Pawłowska Iwona</b>      | X          |         |               |
| <b>Winnicka Teresa</b>      | X          |         |               |
| <b>Wróblewski Augustyn</b>  | X          |         |               |

Uchwała została podjęta 11 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, bez uwag”.

2) **Uchwałę Nr 204/XLIII/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,

Przewodniczący Rady przypomniał, że uchwała była omawiana i pozytywnie zaopiniowana przez wszystkie Komisje. Pytań do projektu uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię      | Głosowanie |         |               |
|----------------------|------------|---------|---------------|
|                      | za         | przeciw | wstrzymał się |
| Bembenista Wioletta  | X          |         |               |
| Cieślak Adam         | X          |         |               |
| Dolniak Damian       |            |         |               |
| Dylik Agnieszka      | X          |         |               |
| Głądoch Wojciech     | X          |         |               |
| Grochowski Roman     | X          |         |               |
| Jabłoński Jerzy      | X          |         |               |
| Kalińska Magdalena   | X          |         |               |
| Każmierczak Karolina |            |         |               |
| Kowalczyk Grażyna    | X          |         |               |
| Nowicki Wiesław      | X          |         |               |
| Olczak Marek         | X          |         |               |
| Pawłowska Iwona      | X          |         |               |
| Winnicka Teresa      | X          |         |               |
| Wróblewski Augustyn  | X          |         |               |

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag”.

3) **Uchwałę Nr 205/XLIII/2021** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię     | Głosowanie |         |               |
|---------------------|------------|---------|---------------|
|                     | za         | przeciw | wstrzymał się |
| Bembenista Wioletta | X          |         |               |
| Cieślak Adam        | X          |         |               |
| Dolniak Damian      |            |         |               |
| Dylik Agnieszka     | X          |         |               |
| Głądoch Wojciech    | X          |         |               |
| Grochowski Roman    | X          |         |               |
| Jabłoński Jerzy     | X          |         |               |
| Kalińska Magdalena  | X          |         |               |

|                             |   |  |  |
|-----------------------------|---|--|--|
| <b>Kaźmierczak Karolina</b> |   |  |  |
| <b>Kowalczyk Grażyna</b>    | X |  |  |
| <b>Nowicki Wiesław</b>      | X |  |  |
| <b>Olczak Marek</b>         | X |  |  |
| <b>Pawłowska Iwona</b>      | X |  |  |
| <b>Winnicka Teresa</b>      | X |  |  |
| <b>Wróblewski Augustyn</b>  | X |  |  |

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag”.

- 4) **Uchwałę Nr 206/XLIII/2021** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2022

Przewodniczący Rady przypomniał, że uchwała została omówiona na wspólnym posiedzeniu Komisji. W tej uchwale obniżana jest średnia cena skupu żyta w taki sposób, aby ostatecznie podnieść podatek o 7%, co jest związane z inflacją. Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię             | Głosowanie |         |               |
|-----------------------------|------------|---------|---------------|
|                             | za         | przeciw | wstrzymał się |
| <b>Bembenista Wioletta</b>  | X          |         |               |
| <b>Cieślak Adam</b>         |            |         | X             |
| <b>Dolniak Damian</b>       |            |         |               |
| <b>Dylik Agnieszka</b>      | X          |         |               |
| <b>Głądoch Wojciech</b>     | X          |         |               |
| <b>Grochowski Roman</b>     | X          |         |               |
| <b>Jabłoński Jerzy</b>      | X          |         |               |
| <b>Kalińska Magdalena</b>   | X          |         |               |
| <b>Kaźmierczak Karolina</b> |            |         |               |
| <b>Kowalczyk Grażyna</b>    | X          |         |               |
| <b>Nowicki Wiesław</b>      |            |         | X             |
| <b>Olczak Marek</b>         | X          |         |               |
| <b>Pawłowska Iwona</b>      | X          |         |               |
| <b>Winnicka Teresa</b>      | X          |         |               |
| <b>Wróblewski Augustyn</b>  | X          |         |               |

Uchwała została podjęta 11 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujące się”, bez uwag”.

- 5) **Uchwałę Nr 207/XLIII/2021** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż ustalono, że wszystkie podatki wzrosną o 7%. Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię      | Głosowanie |         |               |
|----------------------|------------|---------|---------------|
|                      | za         | przeciw | wstrzymał się |
| Bembenista Wioletta  | X          |         |               |
| Cieślak Adam         | X          |         |               |
| Dolniak Damian       |            |         |               |
| Dylik Agnieszka      | X          |         |               |
| Głądoch Wojciech     | X          |         |               |
| Grochowski Roman     | X          |         |               |
| Jabłoński Jerzy      | X          |         |               |
| Kalińska Magdalena   | X          |         |               |
| Kaźmierczak Karolina |            |         |               |
| Kowalczyk Grażyna    | X          |         |               |
| Nowicki Wiesław      | X          |         |               |
| Olczak Marek         | X          |         |               |
| Pawłowska Iwona      | X          |         |               |
| Winnicka Teresa      | X          |         |               |
| Wróblewski Augustyn  | X          |         |               |

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag”.

6) **Uchwałę Nr 208/XLIII/2021** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 r.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię      | Głosowanie |         |               |
|----------------------|------------|---------|---------------|
|                      | za         | przeciw | wstrzymał się |
| Bembenista Wioletta  | X          |         |               |
| Cieślak Adam         | X          |         |               |
| Dolniak Damian       |            |         |               |
| Dylik Agnieszka      | X          |         |               |
| Głądoch Wojciech     | X          |         |               |
| Grochowski Roman     | X          |         |               |
| Jabłoński Jerzy      | X          |         |               |
| Kalińska Magdalena   | X          |         |               |
| Kaźmierczak Karolina |            |         |               |
| Kowalczyk Grażyna    | X          |         |               |
| Nowicki Wiesław      | X          |         |               |
| Olczak Marek         | X          |         |               |
| Pawłowska Iwona      | X          |         |               |
| Winnicka Teresa      | X          |         |               |
| Wróblewski Augustyn  | X          |         |               |

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag”.

- 7) **Uchwałę Nr 209/XLIII/2021** zmieniająca uchwałę Nr 177/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za wodę pobieraną z urządzeń wodociągowych oraz za wprowadzone ścieki do oczyszczalni ścieków na terenie gminy Sanniki na 2018 r.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię             | Głosowanie |         |               |
|-----------------------------|------------|---------|---------------|
|                             | za         | przeciw | wstrzymał się |
| <b>Bembenista Wioletta</b>  | X          |         |               |
| <b>Cieślak Adam</b>         | X          |         |               |
| <b>Dolniak Damian</b>       |            |         |               |
| <b>Dylik Agnieszka</b>      | X          |         |               |
| <b>Gładoch Wojciech</b>     | X          |         |               |
| <b>Grochowski Roman</b>     | X          |         |               |
| <b>Jabłoński Jerzy</b>      | X          |         |               |
| <b>Kalińska Magdalena</b>   | X          |         |               |
| <b>Każmierczak Karolina</b> |            |         |               |
| <b>Kowalczyk Grażyna</b>    | X          |         |               |
| <b>Nowicki Wiesław</b>      | X          |         |               |
| <b>Olczak Marek</b>         | X          |         |               |
| <b>Pawłowska Iwona</b>      | X          |         |               |
| <b>Winnicka Teresa</b>      | X          |         |               |
| <b>Wróblewski Augustyn</b>  | X          |         |               |

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag”.

- 8) **Uchwałę Nr 210/XLIII/2021** w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Sanniki z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 r.”

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię            | Głosowanie |         |               |
|----------------------------|------------|---------|---------------|
|                            | za         | przeciw | wstrzymał się |
| <b>Bembenista Wioletta</b> | X          |         |               |
| <b>Cieślak Adam</b>        | X          |         |               |
| <b>Dolniak Damian</b>      |            |         |               |
| <b>Dylik Agnieszka</b>     | X          |         |               |
| <b>Gładoch Wojciech</b>    | X          |         |               |
| <b>Grochowski Roman</b>    | X          |         |               |
| <b>Jabłoński Jerzy</b>     | X          |         |               |
| <b>Kalińska Magdalena</b>  | X          |         |               |

|                             |   |  |  |
|-----------------------------|---|--|--|
| <b>Kaźmierczak Karolina</b> |   |  |  |
| <b>Kowalczyk Grażyna</b>    | X |  |  |
| <b>Nowicki Wiesław</b>      | X |  |  |
| <b>Olczak Marek</b>         | X |  |  |
| <b>Pawłowska Iwona</b>      | X |  |  |
| <b>Winnicka Teresa</b>      | X |  |  |
| <b>Wróblewski Augustyn</b>  | X |  |  |

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag”.

- 9) **Uchwałę Nr 211/XLIII/2021** w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu i Gminie Sanniki lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu lub osoby do tego upoważnionej

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię             | Głosowanie |         |               |
|-----------------------------|------------|---------|---------------|
|                             | za         | przeciw | wstrzymał się |
| <b>Bembenista Wioletta</b>  | X          |         |               |
| <b>Cieślak Adam</b>         | X          |         |               |
| <b>Dolniak Damian</b>       |            |         |               |
| <b>Dylik Agnieszka</b>      | X          |         |               |
| <b>Głądoch Wojciech</b>     | X          |         |               |
| <b>Grochowski Roman</b>     | X          |         |               |
| <b>Jabłoński Jerzy</b>      | X          |         |               |
| <b>Kalińska Magdalena</b>   | X          |         |               |
| <b>Kaźmierczak Karolina</b> |            |         |               |
| <b>Kowalczyk Grażyna</b>    | X          |         |               |
| <b>Nowicki Wiesław</b>      | X          |         |               |
| <b>Olczak Marek</b>         | X          |         |               |
| <b>Pawłowska Iwona</b>      | X          |         |               |
| <b>Winnicka Teresa</b>      | X          |         |               |
| <b>Wróblewski Augustyn</b>  | X          |         |               |

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag”.

- 10) **Uchwałę Nr 212/XLIII/2021** zmieniającą uchwałę Nr 178/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.



Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

| Nazwisko i imię      | Głosowanie |         |               |
|----------------------|------------|---------|---------------|
|                      | za         | przeciw | wstrzymał się |
| Bembenista Wioletta  | X          |         |               |
| Cieślak Adam         | X          |         |               |
| Dolniak Damian       |            |         |               |
| Dylik Agnieszka      | X          |         |               |
| Gładoch Wojciech     | X          |         |               |
| Grochowski Roman     | X          |         |               |
| Jabłoński Jerzy      | X          |         |               |
| Kalińska Magdalena   | X          |         |               |
| Każmierczak Karolina |            |         |               |
| Kowalczyk Grażyna    | X          |         |               |
| Nowicki Wiesław      | X          |         |               |
| Olczak Marek         | X          |         |               |
| Pawłowska Iwona      | X          |         |               |
| Winnicka Teresa      | X          |         |               |
| Wróblewski Augustyn  | X          |         |               |

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag”.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

**Ad.6.** W interpelacjach i zapytaniach:

- Radny A. Cieślak zapytał, czy został ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg na wywóz śmieci z terenu naszej gminy i jak wyglądają faktury za odbiór opadów.

Pan Radny zauważył, że obecny rok obfitował w dość duże opady deszczu i dały znać o sobie grunty niemeliorowane. Zapytał, czy pan Burmistrz mógłby zlecić podległym pracownikom sprawdzenie, czy są jakieś źródła, z których można pozyskać środki na meliorację gruntów rolnych.

- Radny W. Nowicki spostrzegł, że w uchwale budżetowej na przyszły rok nie widnieją środki na odbiór eternitu. Pan Radny podniósł ponadto temat ul. Polnej prowadzącej do oczyszczalni ścieków, która jest w strasznym stanie. Powiedział, że jeżeli nie jest możliwe naprawienie jej teraz, ze względu na spadek temperatur, to może należy to zrobić w okresie letnim lub wiosennym, kiedy temperatura jest odpowiednia. Niszczą się cysterny, które wożą szambo, a samochody, które wożą śmieci wielkogabarytowe muszą jeździć slalomem. Pan Radny zapytał, czy nie można wyasygnować jakiejś kwoty na naprawienie tej drogi.

- Pan J. Jabłoński przypomniał, że został rozstrzygnięty przetarg na naprawę ul. Wólczyńskiej, która ucierpiała na skutek intensywnych opadów mających miejsce w tym roku. Prace planowane są na pierwsze półrocze przyszłego roku. Czekamy na rozstrzygnięcie komisji, która ze strony Wojewody dokonała wizji lokalnych zniszczeń spowodowanych przez żywioł na ww. ulicy. Zatem może jeszcze nie wszystko jest jasne. Jednakże z uwagi na rozstrzygnięty przetarg, pan Przewodniczący poprosił, aby Burmistrz przybliżył, jaki będzie zakres wspomnianego remontu i na czym będzie on polegał. Zapytał, czy będzie to dotyczyło naprawy dywanika asfaltowego i instalacji odwadniającej. Jak będzie przebiegał ten remont?

- Radny W. Gładoch przypomniał, że w tym roku po raz kolejny została zdjęta inwestycja remontu drogi w Osmolinie i w budżecie na przyszły rok również nie jest ujęta. Zapytał, czy inwestycja ta została całkowicie zdjęta pomimo, że wykonano dokumentację. Dlaczego tak się dzieje? Z samego Osmolina wpływa ok. 180 tys. zł podatku rolnego, a przez całą kadencję drogi nie są naprawiane.

- Radna A. Dylik zapytała, jakie są plany odnośnie zmiany lokalizacji biblioteki w Osmolinie. Ponadto pani Radna podniosła, iż coraz więcej dzieci jest na kwarantannie, a rodzice skarżą się, że nie mają profesjonalnego programu, aby prowadzić lekcje podczas zdalnego nauczania.

- Wiceprzewodnicząca Rady G. Kowalczyk zapytała, co z drogą do Ośrodka w Mocarzewie. Czy wiadomo już coś więcej?

- Radny A. Wróblewski zainteresowany był, na jakim etapie są rozmowy na temat pozyskania budynku po dawnej Telekomunikacji Polskiej.

- Radny W. Gładoch zapytał, co dalej dzieje się z wnioskami dotyczącymi szkód powstałych w gospodarstwach rolnych podczas nawalnicy. Podpisane już zostały protokoły z szacowania szkód. Rolnicy chcą składać dokumenty do ARiMR, a w Agencji nic nie wiedzą.

- Radna A. Dylik zapytała, czego dotyczyło spotkanie w sprawie gminnego programu rewitalizacji dla Miasta i Gminy Sanniki.

- Pan W. Nowicki zainteresowany był, jakie są plany odnośnie budynku po DPS-ie, który został w dniu dzisiejszym odzyskany przez Gminę. Zapytał, czy pan Burmistrz mógłby podzielić się z mieszkańcami wstępnymi ustaleniami.

#### **Ad.7. W dyskusji:**

- Radny W. Gładoch przypomniał, że jak zaczynała się budowa ośrodka w Mocarzewie, to zadał pytanie, co będzie z drogą, bo samochody które wożą piasek ją rozjeżdżają. Pani radna G. Kowalczyk odpowiedziała wtedy, że naprawi ją firma budującą Ośrodek.

Pani G. Kowalczyk wyjaśniła, że nie pytała o naprawianie drogi, tylko o przejęcie jej przez Urząd Miasta i Gminy. Trzy lata temu podjęta była decyzja o przejęciu drogi, ale sprawa ucichła.

-Wiceprzewodniczący Rady M. Olczak zakomunikował, że rozmawiał z jednym z potencjalnych nabywców budynku po Telekomunikacji. Pan ten powiedział, iż budynek się nie nadaje, bo jest w nim za mało pomieszczeń. Ponadto w momencie, kiedy budynek został oddany do użytku, urządzenie na centralę mieściło się w małym pomieszczeniu. Później przeniesiono je do większego lokalu i na górze nie ma już innych pomieszczeń, które można by było wykorzystać. Pozostają tylko pomieszczeni na dole. Być może na sam Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej to by wystarczyło, ale oprócz tego w piwnicach zostały zainstalowane urządzenia, które dość głośno pracują i wytwarzają pole elektromagnetyczne niebezpieczne dla człowieka.

Pan J. Jabłoński zapytał, czy są to ściśle wskazania lekarskie poparte pomiarami, badaniami, czy może są to nieoficjalne przypuszczenia.

Pan M. Olczak odpowiedział, że nie wie, czy ktoś zlecał wydanie opinii. W każdym bądź razie ta osoba, z którą rozmawiał pan Radny, interesowała się tym obiektem, oglądała go i stwierdziła, że budynek się nie nadaje.

Przewodniczący J. Jabłoński stwierdził, że byłoby dobrze dokonać bezpośredniego oglądu, ponieważ były przymiarki do zlokalizowania tam MOPS-u. Byłaby to świetna lokalizacja z punktu widzenia wygody mieszkańców. Instytucja mieściłaby się w centrum Sannik. Natomiast jeżeli obiekt nie spełnia wymogów i stwarzałby zagrożenie, to pomysł by upadł i należałoby zrewidować inne pomysły. Pan Przewodniczący poprosił pana Burmistrza, aby postarać się o możliwość sprawdzenia, jak wygląda przydatność tego budynku pod planowane potrzeby.

Radny W. Nowicki dodał, że należałoby zadać też pytanie, czy w przypadku sprzedaży budynku, zostaną zabrane z niego zlokalizowane tam obecnie urządzenia.

#### **Ad. 8. Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz.**

- Odnośnie przetargu na śmieci, Burmistrz poinformował, że przetarg został ogłoszony i będzie rozstrzygnięty 9 grudnia.

- Odnośnie melioracji pól, to nie jest to zadanie własne gminy i nie ma możliwości pozyskania środków na ten cel, ani tym bardziej wydatkowania ich. Pan Burmistrz dodał, że można spróbować dowiedzieć się czegoś w tym temacie i zapewne takich informacji można zasięgnąć bezpośrednio w Wodach Polskich. Spółki wodne otrzymują dofinansowania np. ze starostwa, ale są to bardzo małe kwoty i nie umożliwią wykonania melioracji. Zainteresowane osoby mogłyby zasięgnąć informacji na własną rękę, bo Gmina i tak tu nic nie będzie mogła zadziałać.

- Wnioski na odbiór eternitu składane są przez Gminę co roku. Czasami nawet dwa razy w roku. Nawet jeśli są zabezpieczone na to środki w budżecie, to są one minimalne, bo dofinansowanie jest stuprocentowe. Wniosek będzie składany zarówno na odbiór eternitu, jak i folii rolniczej, pod warunkiem, że będzie to możliwe. Burmistrz zwrócił się do mieszkańców przypominając, że wszyscy ci, którzy chcą być objęci zbiórką eternitu, są proszeni o złożenie deklaracji co do ilości odpadów zawierających azbest znajdujących się na terenie posesji. Taką deklarację składa się co roku. Tylko osoby, które złożą deklarację, mogą zostać objęte zbiórką wyrobów zawierających azbest.

- Pan Burmistrz przyznał rację panu Radnemu, że ul. Polna jest w tragicznym stanie. Na tej drodze została wykonana ogromna podbudowa, co niestety nie zostało wykorzystane. Jest tam ponad półmetrowa warstwa tłucznia. Niestety tłuczeń jest wypłukiwany i wywożony na kołach różnych maszyn i urządzeń i za chwilę nie będzie czego przykryć asfaltem. W związku z powyższym Burmistrz poprosił, aby zastanowić się, czy nie warto tej podbudowy przykryć asfaltem.

Radny R. Grochowski zauważył, że jest więcej takich dróg na terenie gminy. Podobna sytuacja jest w Lubikowie, gdzie są dwie drogi, które mają wykonaną podbudowę i są

rozjeżdżane. Może należałoby sprawę załatwić kompleksowo i wykonać to w ramach wniosku składanego do Polskiego Ładu?

Pani G. Kowalczyk dodała, że w Wólce też jest droga, która ma wykonaną podbudowę, a zrobił ją we własnym zakresie mieszkańiec wsi.

Burmistrz stwierdził, że takich miejsc, gdzie jest wykonana podbudowa, np. przez mieszkańców, jest kilka, a nic do tej pory z tym nie zrobiliśmy. Należałoby to wziąć pod rozwagę w przyszłym roku.

- Odnośnie remontu ul. Wólczyńskiej, pan Burmistrz poinformował, że jest to inwestycja całkowicie nieplanowana i nie przewidywana przez Gminę w najbliższym czasie. Przypadek tegorocznej nawałnicy z 14 na 15 lipca i późniejsze opady spowodowały zniszczenie drogi. Nawierzchnia asfaltowa oberwała się, cała kanalizacja deszczowa, a później żwir i inna pospółka pod jezdnią zostały wypłukane i droga zarwała się w kilku miejscach. Mieszkańcy mają pretensję, że droga nie była naprawiana. Było to spowodowane tym, że zostały złożone wnioski na dofinansowanie budowy omawianej drogi. Pierwszy wniosek został złożony do programu budowy dróg (skrzyżowanie ul. Chopina z ul. Wólczyńską i ul. Poprzeczną). W tym odcinku ul. Wólczyńskiej planowane jest wykonanie fragmentu kanalizacji deszczowej, której tam brakuje na odcinku kilkuset metrów. Ponadto planuje się wykonanie remontu nawierzchni ul. Chopina, wykonanie miejsc postojowych wzdłuż ul. Chopina na wysokości przedszkola, a także wjazd i wyjazd z terenu przedszkola wraz z kilkoma miejscami postojowymi na terenie przedszkola. Docelowo dzieci mają wysiadać z autobusu na przygotowanej w tym celu zatoczce na wprost schodów do przedszkola. Wraz z tą inwestycją będzie wykonany fragment ul. Wólczyńskiej, około stu metrów w kierunku centrum Sannik. Kolejny dwustumetrowy odcinek ul. Wólczyńskiej Gmina chciałaby wykonać z dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego. Wystosowane zostało pismo do pana Marszałka o wsparcie finansowe i Gmina takie wsparcie otrzymała. Pieniądze na remont szkoły Gmina otrzymała z rezerwy z subwencji oświatowej. To dofinansowanie również stanowi znaczną pomoc, ale w związku z tym, że źródeł dofinansowania remontu szkoły było więcej, czyli pan Marszałek, Wojewoda, ubezpieczyciel, przewiduje się, że może wystarczyć środków z tych trzech źródeł. W związku z tym Burmistrz wystąpił do pana Marszałka i do Zarządu Województwa z prośbą o przesunięcie przyznanego ratowania szkoły na uratowanie ul. Wólczyńskiej. Zarówno Sejmik, jak i Zarząd wyraziły zgodę, za co Burmistrz w imieniu wszystkich mieszkańców, jak i swoim, serdecznie podziękował. Dzięki tym środkom będzie wykonane kolejne 200 m. w kierunku centrum Sannik. Na ten cel złożony został również wniosek do tzw. funduszu klęskowego do pana Wojewody. Przyjechały osoby w celu wykonania oględzin. Wszystko to długo trwa, gdyż po nawałnicy należało podjąć odpowiednie kroki. Najpierw Gmina powołała komisję do oszacowania skutków klęski. Protokół z ustaleniami tej komisji został przesłany do Wojewody. Następnie Wojewoda powołał swoją komisję do oszacowania szkód. Osoby z tej komisji były na terenie naszej gminy około półtora miesiąca temu. Na podstawie oględzin sporządziły własny protokół. Wniosek końcowy jest taki, że zniszczenia są zgodnie z tym, co zawarte było w protokole komisji gminnej. Komisja powołana przez Wojewodę sugeruje konieczność wypłacenia środków w kwocie 1.800.000 zł. Zatem jest szansa, że uda się tę inwestycję zrealizować w całości. Nie ma jeszcze decyzji odnośnie przyznanej kwoty, ale Gmina zrobiła wszystko, co

możliwe, żeby wyremontować drogę. Prawdopodobnie w przyszłym roku zostanie rozpoczęta realizacja inwestycji. Na dwustumetrowy fragment ulicy do wykonania w ramach środków od pana Marszałka, przetarg już jest rozstrzygnięty. Gmina będzie występować o tzw. środki niewygasające, po to, żeby móc tę inwestycję zrealizować w przyszłym roku, gdyż w tym roku już się nie da. To samo dotyczy modernizacji boiska w Lwówku. Tam też został już wyłoniony wykonawca, ale inwestycji nie da się zrealizować w tym roku, więc Gmina wystąpiła o środki niewygasające. W tym przypadku decyzja nie jest jeszcze znana, ale Burmistrz liczy na pozytywne rozstrzygnięcie.

Wracając do tematu remontu ul. Wólczyńskiej, Burmistrz wyraził nadzieję, że poszczególne odcinki ulicy będzie robić jedna i ta sama firma, aby nie było klejenia asfaltu, dojeżdżania do czoła itd., bo to są zawsze miejsca newralgiczne, od których zaczyna się korozja nawierzchni asfaltowej i jej pękanie. Gmina uczula inspektorów nadzoru, aby brali czynny udział w procesie budowy drogi i codziennie obserwowali jak droga jest budowana.

- Odnośnie drogi w Osmolinie, Burmistrz powiedział, że trudno jest mu odpowiedzieć, czy będzie ona wykonana, czy nie. W pierwszej kolejności będą wykonywane inwestycje, na które uda się pozyskać środki z zewnątrz. Zdaniem pana Burmistrza jest to słuszny kierunek postępowania i proponowałby tego nie zmieniać. Sztuka jest wykonać inwestycje, na które nas nie stać. Natomiast jeśli chodzi o kwoty podatku wpływające do budżetu gminy, to kwoty te są różne od różnych podmiotów i z różnych miejsc i nie da się tego podzielić tak, że jeżeli kwota wpływa z danej miejscowości, to na daną miejscowość musi być wydatkowana.

- Odnośnie lokalizacji biblioteki w Osmolinie, Burmistrz wyjaśnił, że są plany zmiany jej lokalizacji. Burmistrz odbył rozmowę z pracownikiem filii i pracownik ten poprosił, aby umożliwić mu pozostanie w obecnej lokalizacji. Biblioteka przeniesiona została do bardzo małego pomieszczenia, ale Pani, która tam pracuje twierdzi, że ilość miejsca jest wystarczająca, warunki jej odpowiadają i prosiła, aby nie przenosić jej do Brzezi. Pan Burmistrz wyjaśnił, że musi odbyć spotkanie z panią Dyrektorem i Panią, która tam pracuje, wspólnie porozmawiać na ten temat i wypracować zadowalające rozwiązanie.

- Odnośnie braku profesjonalnego programu do zdalnego nauczania, Burmistrz wyraził swoje zaskoczenie, gdyż zdalne nauczanie trwało przez znaczącą część 2020 roku.

Pani A. Dylik wyjaśniła, że dzieci łączą się za pomocą Messengera. W 2020 roku było tak samo. W szkole w Słubicach dzieje się to przez program Temsa. Teraz, gdy dzieci trafiają na kwarantannę, narzekają, że jest słabe połączenie i wszystko funkcjonuje nie tak, jak powinno. Pan Burmistrz zapytał, czy problemy te zgłaszane były do dyrektorów.

Pani A. Dylik odpowiedziała, że dyrektorom nie było to zgłaszane.

Pan Burmistrz zapewnił, że zajmie się tym jeszcze dzisiaj.

Pani A. Dylik uzupełniła, że w szkole w Kapturach też dzieci łączą się przez Messengera, ale nie można tego porównywać, bo tam jest inna liczba uczniów.

- Odnośnie drogi w Mocarzewie, pan Burmistrz zapoznał się z porozumieniem i stwierdził, że to on powinien pytać, co z drogą w Mocarzewie. Obecnie płużeczka leży po stronie Ośrodka. To, co po stronie Gminy, już zostało wykonane. Zgodnie z zapisami porozumienia, wykonanie dokumentacji ma sfinansować Ośrodek. Geodeta już wytyczył drogę, wykonane zostało wzniesienie granic. Do zrobienia pozostał tylko podział działek i wykonanie

dokumentacji, ale to już jest po stronie Ośrodka. Pan Burmistrz na spotkaniu z projektantem poprosił, aby skontaktował się z Ośrodkiem w celu wykonania dokumentacji technicznej. Dodał, że jeżeli jest jeszcze coś do zrobienia po stronie Gminy, to będzie to natychmiast wykonane, aby umożliwić Ośrodkowi wykonanie wspomnianej dokumentacji.

- Odpowiadając na pytanie o budynek po Telekomunikacji, pan Burmistrz wyjaśnił, że nie negocjuje ceny i nie przymierza się do zakupu. Natomiast bardzo interesuje się tym, czy ktoś kupił, czy ktoś przymierza się do zakupu i na jakim jest to etapie. Najważniejsze jest, niezależnie od tego, czy jest mówione, iż jest to szkodliwe, bądź nieszkodliwe, całkowite opróżnienie budynku z jakichkolwiek urządzeń Telekomunikacji. Jeżeli udałoby się opróżnić cały budynek, to wtedy jest dla Gminy w jakiś sposób wartościowy, jeżeli nie, to nie stanowi on żadnego przyczynku do tego, żeby zlokalizować tam instytucje gminne, gdy będzie za mało miejsca.

- Pan Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o szacowanie szkód w gospodarstwach, to poprosi o stanowisko Agencję, bo nie wie o co chodzi. Protokoły zostały sporządzone i przesłane. Po każdej klęsce żywiołowej, czyli mrozie, suszy, gradobiciu, jest kontakt Agencji z rolnikami i są wypłacane środki bądź wypłacane preferencyjne kredyty. Niezrozumiała jest próba skupienia się na działaniach Gminy, skoro Gmina dopełniła swoich formalności. W przypadku błędów w protokołach, a kilka takich protokołów jest, to są one do poprawki, ale później to powinna zająć się już tym Agencja.

Radny W. Gładoch powiedział, że w Agencji poinformowano mieszkańców, że Burmistrz nie złożył jakiegoś dokumentu.

Pan Burmistrz odparł, że Gmina ma złożyć tylko i wyłącznie protokoły. W tej chwili to Wojewoda powinien zareagować. Klęska nie dotyczyła całego kraju, tylko jednego punktu, więc może ociągają się z podjęciem decyzji. W związku z tym, że pytań jest więcej, Burmistrz zadeklarował, że postara się ustalić, co dalej powinno się z tym zadziać i postara się dotrzeć do tych osób, które składały wnioski, jeśli nie bezpośrednio, to poprzez zamieszczenie informacji na gminnej stronie internetowej lub na Facebooku.

- Odnośnie wyjazdu do Włocławka, do firmy, która przygotowuje gminny program rewitalizacji, Burmistrz wyjaśnił, że Gmina chce, aby było tam umieszczone więcej elementów, tzn. nie tylko podstawowe dotyczące całej gminy, ale jeszcze kilka innych konkretnych rzeczy, np. jeśli uda się uznać teren za zdegradowany (koło szkoły, albo w centrum Sannik po wyburzeniu budynku lub też teren, na którym stoi Pałac), to na takie miejsca, obiekty można pozyskać dodatkowe pieniądze. Spotkanie odbyło się w celu omówienia szczegółów. Projektem będzie zajmował się Burmistrz.

#### **Ad.9. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:**

- Przewodniczący Rady Miasta i Gminy zwrócił uwagę radnych na korespondencję, która wpłynęła do Rady lub do Przewodniczącego Rady:

- Stanowisko Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 28 października 2021 roku w trybie § 24 ust. 2 pkt. 2 Statutu Miasta Węgrowa w sprawie zmiany przepisów w zakresie projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach gminnych.

- Apel Rady Miejskiej w Chorzelach dot. prośby o jak najszybsze podjęcie regulacji ustawowych, które doprowadzą do rozwiązania problemów gospodarowania odpadami gromadzonymi na cmentarzach parafialnych.

Ww. stanowisko i apel stanowią załączniki do protokołu.

- Przewodniczący Rady w nawiązaniu do informacji z analizy oświadczeń majątkowych przedstawianej na sesji w dniu 27.10.2021 r. odczytał pismo od Wojewody Mazowieckiego, który analizuje oświadczenie majątkowe Burmistrza i Przewodniczącego Rady. Pismo wpłynęło w dniu 02.11.2021 r. Wojewoda Mazowiecki poinformował, że nie wnosi uwag zarówno do oświadczenia majątkowego Burmistrza jak i Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący odczytał również pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gostyninie (wpływ pisma do tut. Urzędu w dniu 03.11.2021 r.), z której wynika, że nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono, poza oświadczeniem jednego radnego – Wojciecha Gładocha. W oświadczeniu ww. radnego stwierdzono nieprawidłowości w części A pkt. II. 3 dot. wartości gospodarstwa rolnego. Radny został wezwany do złożenia pisemnych wyjaśnień oraz pouczone, co do obowiązku dokładnego wypełniania oświadczenia w następnych latach. Jednocześnie Urząd Skarbowy w Gostyninie na dzień sporządzenia informacji nie podjął działań w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych zgodnie z art. 4h ust. 12 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Złożone przez Radnego wyjaśnienia wpłynęły także do Przewodniczącego Rady i zostaną opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta i Gminy Sanniki.

Przewodniczący Rady poprosił na przyszłość o dołożenie starań, aby nie było żadnych uchybień w składanych oświadczeniach majątkowych.

- Burmistrz zakomunikował, że na boisko w Lwówku zostały pozyskane środki w kwocie 200.000 zł. Został przesłany wniosek na tzw. środki niewygasające. Burmistrz wyraził przekonanie, że jeżeli będzie zgoda na środki niewygasające, to w przyszłym roku uda się tę inwestycję wykonać.

Inwestycja, która również oczekuje na decyzję o środkach niewygasających, to remont fragmentu ul. Wólczyńskiej w ramach środków od Marszałka w kwocie 400.000 zł.

Na remont ul. Chopina i wykonanie wjazdu i wyjazdu z terenu przedszkola pozyskano 1.750.000 zł. Ze względu na ciągły wzrost cen, trudno powiedzieć, czy ta kwota będzie wystarczająca.

Udało się również pozyskać 300.000 zł na wodociągi i w ramach tych środków planowane jest wykonanie spinki wodociągu w Wólce z wodociągiem w Sielcach po to, aby całkowicie uniezależnić się od zewnętrznych źródeł wody. Jest to ostatnia miejscowość, która jest zasilana w wodę z gminy sąsiedniej. Sąsiednia gmina chce definitywnie zakończyć współpracę. Za pozostałą kwotę planuje się zaopatrzenie w wodę kilka budynków, które nadal oczekują na zwodociągowanie. Zostaną podjęte starania, aby zrobić to w takim miejscu, żeby za jak najmniejszą kwotę zadowolić jak największą liczbę gospodarstw.

Kolejna kwota jaką otrzymała Gmina, to 2.600.000 zł na kanalizację. Rozważane jest skanalizowanie ul. Warszawska w Sannikach. Nie tylko tej część, która pozostała

nieskanalizowana wcześniej, ale również tej części, która znajduje się najbliżej oczyszczalni ścieków, czyli w kierunku Brzezi.

Kolejna sprawa to dokończenie ul. Wólczyńskiej od strony ul. Warszawskiej na długości 500 m. Na tę inwestycję prawdopodobnie uda się uzyskać dofinansowanie (takie są zalecenia komisji, która sporządziła protokół szacowania szkód) w kwocie 1.800.000 zł. Pomimo, iż ta inwestycja nie była planowana, to możliwe, że z ogromnym udziałem środków z zewnątrz, uda się tę drogę wyremontować.

Pan Burmistrz poinformował ponadto, że Gmina odzyskała budynek po domu pomocy społecznej na ul. Wólczyńskiej. Po 22 latach Gmina ponownie jest w jego posiadaniu. Burmistrz przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji skierował do radnych prośbę, aby jak najszybciej podjąć decyzję, co dalej z tym budynkiem, czy ma być wykorzystany na własne potrzeby, czy też ma zostać podjęta próba jego sprzedaży. Budynek jest w tej chwili w trakcie użytkowania, więc jest w dobrym stanie i można go śmiało wykorzystać i prowadzić w nim działalność, chociażby dom pomocy społecznej. W przypadku decyzji o sprzedaży, budynek należy sprzedać natychmiast. W przypadku przetrzymania obiektu, może zostać on doprowadzony do takiej ruiny, jak doprowadzone zostały inne budynki wchodzące w skład majątku gminnego. Na piątek planowane jest wspólne posiedzenie Komisji. Burmistrz poprosił radnych, aby do tego czasu przemyśleli, czy budynek ma być przeznaczony do sprzedaży, czy też nie, a jeśli nie będzie wystawiony do sprzedaży, to jak go wykorzystać.

Pan J. Jabłoński zaproponował, aby dokonać oględzin budynku.

Radni ustalili, że oględziny zostaną dokonane w dniu dzisiejszym, bezpośrednio po zakończeniu sesji.

- Burmistrz podziękował radnym za pozytywne przegłosowanie uchwały dotyczącej jego pborów. Przypomniał, że pewne sprawy dzieją się poza nami. Podwyżki podyktowane są zmienionymi przez Parlament przepisami. Powiedział, że nikt z samorządowców tego nie oczekiwał i o to nie prosił, tak jak nikt nie oczekiwał i nie prosił o obniżkę w 2018 r. Wystarczyło nie ruszać pborów w 2018 r. i nie robić teraz tego, co zostało zrobione. To, że Burmistrz zarabia teraz mniej niż niektórzy dyrektorzy jednostek podległych i niektórzy nauczyciele, jest przykre, ale Burmistrzowi nie przeszkadza. Parlamentarzyści swoje podwyżki otrzymali już we wrześniu. Czy ktoś o tym coś słyszał? Czy ktoś mówił o tym, jakie podwyżek dostali parlamentarzyści? Czy gdzieś ktokolwiek o tym wspominał? Natomiast w kolejnych masmediach, czy to w Internecie, czy w telewizji, co kawałek pojawiają się jakieś informacje o podwyżkach dla samorządowców i rozpoczyna się dyskusja na temat, ile to samorządowcy będą teraz zarabiać.

- Radny A. Wróblewski zapytał, co stało się z zagajnikiem przy ul. Parkowej w Sannikach. Wycięte zostało wszystko, a przecież nie było tam połamanych aż tyle drzew.

Burmistrz wyjaśnił, że tuż po nawałnicy, jak już był obraz klęski, udał się do Nadleśniczego (po raz trzeci albo czwarty) z zapytaniem, czy jest możliwość przekazania tej działki na rzecz Miasta i Gminy Sanniki, ponieważ w tej chwili ta działka nie stanowi dla Nadleśnictwa już takiej wartości, jak przed żywiołem. Poinformowano wtedy Burmistrza, że drzewa będą wycięte wszystkie. Argumentacja była dobra. Pozostałyby jakieś pojedyncze kikuty gdzieś w środku. Faktycznie większość drzew była zniszczona. Gmina wystosuje w najbliższym czasie pismo z prośbą o rozważenie możliwości przekazania tej działki na rzecz Miasta



i Gminy Sanniki. Wstępnie Burmistrz został poinformowany, że jest możliwość zamiany, ale tylko i wyłącznie na działkę w innym miejscu, najlepiej znajdującą się przy terenach leśnych należących do Nadleśnictwa. Będzie to na pewno trudne, bo trzeba by wyszukać tereny, które można odkupić od właścicieli i dokonać zamiany z Nadleśnictwem.

Radny W. Nowicki stwierdził, że obecnie gospodarka jest szabrownicza.

Burmistrz powiedział, że w związku z tym, że mamy park z Pałacem, nawet furka od strony lasu została specjalnie zaprojektowana. Jest ona dużo większa i celuje w środek zagajnika. Teren mógłby zostać zagospodarowany dla mieszkańców. Na Osiedlu Chopina są bloki wielorodzinne i mieszka tam bardzo dużo osób. Również inne osoby korzystają z terenu parku i mogłyby korzystać z terenu zagajnika. Pomysłów na zagospodarowanie tego terenu jest dużo i dobrze byłoby mieć tę działkę w posiadaniu, bo można by zrobić z nią coś fajnego. Czy się uda? Trudno powiedzieć, ale starania będą podejmowane.

Więcej spraw nie podjęto.

**Ad.10.** Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękowała wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończyła obrady.

Szczegółowe wypowiedzi Radnych, Burmistrza i Skarbnika znajdują się w nagraniu wideo zarchiwizowanym na nośniku elektronicznym oraz dostępnym w Internecie, stanowiącym integralną część niniejszego protokołu.

*Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz*

Przewodniczący  
Rady Miasta i Gminy Sanniki

*(-) Jerzy Jabłoński*