

## **Protokół Nr: XL/2021**

z XL - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki  
odbytej w dniu 31.08.2021 r.

XL zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w dużej sali na I piętrze w świetlicy wiejskiej/OSP Sanniki przy ul. Warszawskiej 119 w Sannikach, w godzinach 12.13 – 13.07 pod przewodnictwem pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

**Ad.1.** Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 11. Nieobecni radni: Agnieszka Dylík – nieobecność usprawiedliwiona, Karolina Kaźmierczak – nieobecność usprawiedliwiona, Grażyna Kowalczyk – nieobecność usprawiedliwiona, Damian Dolnik - nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.2.** Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie zmian w postaci skorygowania błędnie wpisanego w podpunkcie 3. punktu 7. tytułu uchwały z „zmieniająca w części Uchwałę Nr 172/XXXVI/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Lwówek” na „zmieniająca w części Uchwałę Nr 52/XIII/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Lwówek” oraz dodanie w punkcie 7. podpunktu 4) w brzmieniu: „uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021”, a także w podpunkcie 1) punktu 7. zapisanie „w roku szkolnym 2021/2022” zamiast błędnie wpisanego „w roku szkolnym 2021/2022”.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmiany przyjęto jednogłośnie 11 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.07.2021 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2021/2022.
6. Informacja o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszenia bezrobocia.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sanniki, w roku szkolnym 2021/2022,
  - 2) ogłoszenia zamiaru zmiany siedziby filii Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach oraz zamiaru dokonania zmian w jej statucie,

- 3) zmieniająca w części Uchwałę Nr 52/XIII/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Lwówek,
  - 4) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021.
8. Interpelacje i zapytania.
  9. Dyskusja.
  10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
  11. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
  12. Zakończenie obrad.

**Ad.3.** Protokół z XXXIX – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.07.2021 r. przyjęto – jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

**Ad.4.** Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy radny zapoznał się indywidualnie. Pytań i uwag do sprawozdania nie było. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.5.** Przewodniczący Rady nadmienił, że informacje o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2021/2022 zostały omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki w dniu 31.08.2021 r. Informacje stanowią załączniki do protokołu.

Pan W. Nowicki, w związku z tym, że sesja jest transmitowana, poprosił pana Burmistrza o wypowiedź w sprawie Szkoły Podstawowej w Sannikach oraz ewentualnych napraw w szkole w Osmolinie.

Pan Burmistrz poinformował, że w szkole w Osmolinie uszkodzeniu uległa tylko obróbka dachu. Od razu została zabezpieczona przez druhów z OSP. Uszkodzenie to będzie usunięte i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dzieci w bezpiecznych warunkach przystąpiły do nauki już od 1 września. Natomiast jeśli chodzi o szkołę w Sannikach, to problem jest znacznie większy. Szkoła uległa ogromnym zniszczeniom. W czasie huraganu i nawałnicy w dniu 14 lipca zniszczeniu uległy przede wszystkim dachy na budynkach szkoły w Sannikach. Najgorzej wygląda sytuacja na budynku starej szkoły. W mniejszym stopniu zniszczeniu uległ dach na nowej szkole i na sali gimnastycznej. W celu umożliwienia dzieciom nauki, w miarę możliwości w bezpiecznych i normalnych warunkach zdecydowano, że w pierwszej kolejności przygotowany zostanie nowy budynek. Robione jest wszystko, żeby dzieci mogły rozpocząć naukę od 1 września. Natomiast jeśli chodzi o budynek starej szkoły, świetlicy i sali gimnastycznej, będą sukcesywnie naprawiane w kolejnych tygodniach. Trudno jest powiedzieć jak długo to potrwa, gdyż pogoda nie sprzyja, a technologia wykonania remontu dachu nie pozwala na przyspieszenie prac w związku z niesprzyjającymi warunkami pogodowymi. Opady deszczu występują prawie codziennie i w związku z tym prace nie mogą posuwać się w oczekiwanym tempie. Nie zmienia to faktu, że dzieci rozpoczną naukę od 1 września w bezpiecznych warunkach. Być może będzie to wiązało się z koniecznością odbywania zajęć szkolnych w godzinach trochę późniejszych niż zazwyczaj. Ze wstępnych szacunków wynika, że remont i doprowadzenie szkoły do stanu sprzed katastrofy, będzie wymagał ogromnych środków z budżetu Gminy, co spowoduje zachwianie funkcjonowania tego budżetu. Wystąpiono o wsparcie wszędzie, gdzie było to możliwe, czyli do pana Marszałka, do pana Wojewody, do Ministra (w ramach rezerwy oświatowej). Trudno jest przewidzieć w jakim zakresie otrzymamy wsparcie z tych instytucji. Wystąpiono również o zwrot kosztów w ramach ubezpieczenia, którym budynek szkoły był objęty. Trudno jest jednak powiedzieć w jakim stopniu środki te pokryją koszty związane z naprawą

i doprowadzeniem szkoły do stanu jej używalności. Pojawił się wcześniej pomysł, żeby nie narażać dzieci, nauczycieli i pracowników w szkole na utrudnienia, czy też niebezpieczeństwa związane z remontami, które będą odbywać się na budynku. Uzyskano jednak negatywną opinię zarówno z Kuratorium, jak i z Ministerstwa na temat możliwości prowadzenia nauki zdalnej. Argumentacja była taka, że nauka zdalna przysługuje tylko i wyłącznie w związku z epidemią Sars-CoV2, czyli w naszym przypadku te przepisy nie mają zastosowania. Jest to zaskakująca decyzja. Nie było jednak wyjścia i trzeba było się do tego dostosować. Szkoła rusza od 1 września w okrojonym zakresie. Nie wszystkie pomieszczenia będą dostępne do użytku. Trudno powiedzieć w tej chwili ile potrwa remont, czy to będzie miesiąc, czy dwa miesiące. Budynek nowej szkoły w pełni sprawny i bezpieczny będzie gotowy do zajęć już od 1 września.

Radny W. Nowicki zapytał, czy prawdą jest, że Wojewoda nie chciał zakwalifikować wydarzeń, do których doszło na terenie naszej gminy w trakcie nawałnicy, jako stan klęski żywiołowej.

Burmistrz odpowiedział, że to prawda. Niestety odpowiedź była odmowna. Na terenie naszej gminy w części wystąpił huragan, w części trąby powietrzne. Skala zniszczeń, obraz po nawałnicy, ale również ułożenie elementów zniszczonych, a więc dachów, drzew i innych przedmiotów, które porwał wiatr, jednoznacznie wskazuje na to, że były to trąby powietrzne. Również zniszczenia w lasach, gdzie np. zewnętrzne drzewa zostały nietknięte, a wewnątrz lasu zostały połamane i powywracane wszystkie drzewa, świadczą o wystąpieniu trąby powietrznej. Zatem mieliśmy styczność z huraganem, trąbą powietrzną i dodatkowo z ulewnymi deszczami i z nawałnicami, które spowodowały wypukanie części dróg, nie tylko gruntowych, ale również utwardzonych, asfaltowych. Dotyczy to również samej miejscowości Sanniki. Na ul. Wólczyńskiej powstała już trzecia wyrwa, która zagraża bezpieczeństwu i życiu mieszkańców. W mniemaniu pana Burmistrza spełniliśmy przesłanki wystąpienia klęski żywiołowej, ale służby podległe Wojewodzie i sam Wojewoda zdecydowali inaczej. Niestety nie mamy na to wpływu.

**Ad.6.** Z informacją o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszenia bezrobocia każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Pytań do przedłożonej informacji nie było.

**Ad.7.** Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

1) **Uchwałę Nr 190/XL/2021** w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sanniki, w roku szkolnym 2021/2022

Przewodniczący Rady przypomniał, że chodzi o określenie cen paliwa w związku z rozliczeniami kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych realizowanego przez rodziców.

Pytań do projektu uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Cieślak Adam</b>	X		
<b>Dolniak Damian</b>			
<b>Dylik Agnieszka</b>			
<b>Gładoch Wojciech</b>	X		
<b>Grochowski Roman</b>	X		

Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna			
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag”.

- 2) **Uchwałę Nr 191/XL/2021** w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany siedziby filii Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach oraz zamiaru dokonania zmian w jej statucie

Przewodniczący Rady przypomniał, że uchwała była omawiana. Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech			X
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna			
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, bez uwag.

- 3) **Uchwałę Nr 192/XL/2021** zmieniająca w części Uchwałę Nr 52/XIII/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Lwówek.

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		

<b>Dolniak Damian</b>			
<b>Dylik Agnieszka</b>			
<b>Gładoch Wojciech</b>	X		
<b>Grochowski Roman</b>	X		
<b>Jabłoński Jerzy</b>	X		
<b>Kalińska Magdalena</b>	X		
<b>Kaźmierczak Karolina</b>			
<b>Kowalczyk Grażyna</b>			
<b>Nowicki Wiesław</b>	X		
<b>Olczak Marek</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona</b>	X		
<b>Winnicka Teresa</b>	X		
<b>Wróblewski Augustyn</b>	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

- 4) **Uchwałę Nr 193/XL/2021** zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021.

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Cieślak Adam</b>	X		
<b>Dolniak Damian</b>			
<b>Dylik Agnieszka</b>			
<b>Gładoch Wojciech</b>	X		
<b>Grochowski Roman</b>	X		
<b>Jabłoński Jerzy</b>	X		
<b>Kalińska Magdalena</b>	X		
<b>Kaźmierczak Karolina</b>			
<b>Kowalczyk Grażyna</b>			
<b>Nowicki Wiesław</b>	X		
<b>Olczak Marek</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona</b>	X		
<b>Winnicka Teresa</b>	X		
<b>Wróblewski Augustyn</b>	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

**Ad.8.** W interpelacjach i zapytaniach:

- Pan J. Jabłoński zapytał, jakie działania zostały podjęte w związku ze złym stanem ul. Wólczyńskiej (sprawa omawiana była na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki) i jakie są perspektywy naprawy tej sytuacji. Mieszkańcy wykonują slalom pomiędzy ogrodzeniami dziur powstałych na tej ulicy.

- Radny W. Nowicki zapytał:

- czy został ustalony termin odbioru eternitu i folii,
- dlaczego na ul. Topolowej nie świecą się lapy,
- czy możemy dogadać się z innymi gminami, które mają podobny problem, jak my. Chodzi o dostosowanie granic mapy cyfrowej do stanu rzeczywistego na terenie miasta i gminy Sanniki. Nic się nie zgadza. Granice są poprzesuwane. Pan Radny był w geodezji. Dostał wyrys mapki nie ze swoim gruntem, bo 4 m. należy się panu Radnemu od banku, a bankowi 4 m. od parku. I tak właśnie poprzesuwane są te granice. Zdaniem pana Radnego nie jest sprawą właścicieli działek prostowanie tego stanu rzeczy. Jest to koszt w granicach 2 tys. zł. Zapytał, czy byłaby możliwość podjęcia jakiejś uchwały czy ewentualnie dogadania się z innymi gminami, bo petenci nie mogą płacić za błędy urzędnika. Z tego co słyszał pan Radny, osoby, które robiły mapy elektroniczne, nie były na terenie naszej gminy. W tej chwili nie jest to problemem, ale stanie się problemem, kiedy ktoś będzie chciał pobudować dom, przekazać dziecku działkę, czy też ją sprzedać. Wtedy właściciel będzie musiał zrobić prawidłowy podział, a tzw. wznowienie będzie kosztowało 2 tys. zł. Trzeba przywrócić poprzedni stan.

- Radny M. Olczak odniósł się do problemu z kolektorem ściekowym. Ostatnio, kiedy były spore opady deszczu, to przy rowie „s” z każdego otworu kolektora wypływała nie tylko woda, ale i fekalia. Jeden z mieszkańców prosił o interwencję w tej sprawie. Pracownik Gminy powiedział, że nic nie można na to poradzić, bo ludzie pompują wodę z piwnic i wpuszczają ją do kolektora ściekowego, a oczyszczalnia nie jest w stanie przyjąć takiej ilości wody. Z kolektora idzie fontanna na 2 m. w górę. Pan Radny zapytał, czy można jakoś temu zaradzić.

- Odnosząc się do granic działek, pan M. Olczak powiedział, iż osobiście zetknął się z tym problemem, ale chodziło o 20 cm, a nie o 4 m.

Pan W. Nowicki stwierdził, że jest to bardzo ważny problem. Okazuje się ponadto, że zmienione zostały numery działek. Przy czym nie zmieniono ich w księgach wieczystych. Petent musi iść, pisać pismo, prostować to i płacić 550 zł.

- Przewodniczący Rady zapytał, co dzieje się w sprawie zamiarów gazyfikacji gminy. Miały być podjęte pewne działania. Na jakim to jest etapie?

**Ad.9.** Dyskusji nie podjęto.

**Ad. 10.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił Burmistrz.

- Odnosząc się do zapytania pana Przewodniczącego, Burmistrz powiedział, że jak wszystkim wiadomo, ubytki, czy też wyrwy w drodze na ul. Wólczyńskiej powstawały na przestrzeni kilku tygodni. Nie wynika to z zaniedbania. Po pierwszej wyrwie pojawiła się druga. Wtedy była już jasność, że nie wystarczy punktowa naprawa tego miejsca, które się zarwało. Wywnioskowano, że wyrwy powstają w związku z uszkodzeniem kanalizacji deszczowej. Obawiano się, że kanalizacja deszczowa będzie uszkodzona na większym odcinku, co się niestety w ostatnim czasie potwierdziło, po tym jak powstała trzecia wyrwa. Zdaniem pana Burmistrza doraźne zabiegi polegające na naprawieniu fragmentu asfaltu, tzn. wycięciu asfaltu, utwardzeniu gruntu i ponownym przykryciu asfaltem, nic nie dadzą. Należy się spodziewać, że w przeciągu kilku następnych tygodni, przy obecnych opadach i takiej ilości wody, ponownie to się zarwie. Potrzebna jest kompleksowa naprawa całej drogi, polegająca na zdjęciu nawierzchni na całej długości istnienia kanalizacji deszczowej. Przy okazji trzeba sprawdzić przyłącza wodociągowe, które przechodzą z jednej na drugą stronę

ul. Wólczyńskiej, ponieważ tam część została wymieniona na tworzywo, a część pozostaje od samego początku istnienia wykonana z metalu, co pozwala spodziewać się, że rury są skorodowane i wymagają wymiany. Pozostaje tylko i wyłącznie kompleksowy remont nawierzchni oraz tego, co znajduje się pod ziemią, na co nas nie stać. Taka inwestycja będzie kosztować znacznie powyżej 2 mln zł. Nie mamy takich pieniędzy w budżecie ani w tej chwili, ani nie będziemy mieć w przyszłym roku, ani za dwa lata. W związku z tym jedyne co można było zrobić, to wystąpić do Wojewody w związku z wystąpieniem klęski na terenie naszej gminy. Sytuacja na ul. Wólczyńskiej jest spowodowana bezpośrednio warunkami pogodowymi, które są przyczyną uszkodzenia kanalizacji deszczowej. Najpierw nawałnica, która wystąpiła między 14 a 15 lipca, a następnie obfite opady deszczu, które spowodowały, że uszkodziła się kanalizacja deszczowa, a następnie wypłukana ziemia spowodowała zarwanie się nawierzchni asfaltowej. Trudno jest odpowiedzieć w tej chwili, czy i kiedy otrzymamy jakiegokolwiek wsparcie ze strony pana Wojewody. Jeśli nie otrzymamy tego wsparcia, Burmistrz nie jest w stanie powiedzieć, kiedy uda się zrobić z tym porządek. Jeśli Gmina dostanie wsparcie, przystąpi do pracy bez zbędnej zwłoki. Burmistrz poprosił o rozważne korzystanie z omawianej drogi. O decyzjach pana Wojewody Burmistrz poinformuje od razu radnych. Informacje pojawią się też na stronie internetowej gminy i na Facebooku. W przypadku, gdy się okaże, że nie będzie możliwe naprawienie tej drogi, bo nie będzie wsparcia ze strony pana Wojewody, pozostanie tylko i wyłącznie zasypywanie dziur. Zdaniem pana Burmistrza ten stan będzie się pogłębiał i może dojść do sytuacji, że cała zachodnia strona ul. Wólczyńskiej, tam gdzie nawierzchnia jest nad kanalizacją deszczową, ulegnie zniszczeniu. Niestety na tę chwilę Burmistrz nie może niczego innego zaoferować. Radny W. Nowicki zaproponował, aby zrobić na tej ulicy ograniczenie tonażu i przez jakiś czas ruch jednokierunkowy.

Burmistrz odpowiedział, że ograniczenie tonażu owszem, ale ruch jednokierunkowy raczej się nie sprawdzi.

Pan Przewodniczący zapytał, jak mieliby dojeżdżać do pracy mieszkańcy z posesji po lewej stronie. Asfalt już jest mocno zarwany, co wskazuje na to, że jest to potencjalne miejsce kolejnych dziur.

Burmistrz wyraził zdanie, że rozwiązaniem mogłoby być też ustawienie zakazu wjazdu, który nie będzie dotyczył mieszkańców. Natomiast jeśli chodzi o ograniczenie tonażu, to są sytuacje, kiedy ciężarówka musi wjechać, np. zaopatrzenie. Burmistrz stwierdził, że może być to martwy zapis, który nie będzie funkcjonował. Można postawić zakaz wjazdu, który nie będzie dotyczył mieszkańców, co znacznie ograniczy ruch na tej drodze.

Radny R. Grochowski dodał, że ruch można skierować na ul. Poprzeczną i ul. Parkową.

Burmistrz stwierdził, że ul. Poprzeczna i ul. Chopina do ul. Parkowej załatwia sprawę. Natomiast co na to mieszkańcy? Burmistrz zadeklarował, że zostaną podjęte próby obwarowania ul. Wólczyńskiej zakazami i ograniczeniami. To jednak nie załatwi sprawy. Tuż po otrzymaniu odpowiedzi od pana Wojewody, trzeba będzie się spotkać i podjąć decyzję, bo nie można funkcjonować w takim stanie. Dlaczego pozostawiamy to nie naprawiając tego natychmiast? Procedura złożenia wniosku do Wojewody wygląda tak, że najpierw Burmistrz powołuje komisję, która szacuje straty, opisuje i przygotowuje protokół. Ten protokół jest załącznikiem do wniosku składanego do Wojewody. Pan Wojewoda po zapoznaniu się z wnioskiem powołuje swoją komisję, która przyjeżdża ocenić pracę komisji gminnej i zweryfikować prawdę zawartą w sporządzonych protokołach i opisie sytuacji. W związku z tym, nie można w tej chwili próbować tego naprawiać. Burmistrz poprosił o cierpliwość

i zrozumienie. Powtórzył, że naprawianie drogi nic nie da. Trzeba zerwać na całej długości drogi asfalt, wybudować nową kanalizację deszczową, zagęścić grunt i dopiero budować nawierzchnię.

- Odnośnie odbiór eternitu, Burmistrz poinformował, że wniosek sporządzony przez Gminę został odrzucony. Został złożony w odpowiednim terminie, w odpowiednim trybie, z takim samym uzasadnieniem jak zawsze. Burmistrz nie jest w stanie powiedzieć, dlaczego wniosek został odrzucony.

Mieszkańcy mogą składać eternit na swojej posesji, składać na początku roku wniosek do Urzędu Gminy i wnioskować o zabranie eternitu w przyszłym roku. Oczywiście Gmina będzie składać wniosek kolejny raz. To samo tyczy się folii. W terminach, w których można składać wnioski, wnioski są składane. W momencie, gdy wniosek jest pozytywnie oceniony, Gmina natychmiast zaczyna działać. Burmistrz powiedział, że nie wie na jakim etapie jest to w tej chwili.

- Odnośnie oświetlenia na ul. Topolowej, Burmistrz poprosił o zgłaszanie takich sytuacji do Urzędu, jeśli nie do pracownika, który bezpośrednio się tym zajmuje, to do sekretariatu.

- Natomiast jeśli chodzi o wymiary działek i ich uzgodnienia ze stanem faktycznym, to można zaprosić na najbliższe posiedzenie Komisji pracownika ze Starostwa, który się tym zajmuje, ewentualnie kierownika wydziału. Takie problemy są w tej chwili wszędzie. Pięćdziesiąt czy siedemdziesiąt lat temu rysunki sporządzane były w innej technologii i w odpowiedniej skali. Kreska, która stanowiła granicę między działkami i miała milimetr szerokości mogła stanowić 2 lub 3 metry szerokości w terenie. Zgłoszeń o niepokrywaniu się mapek ze stanem faktycznym jest bardzo dużo. Pan Burmistrz przyznał, że nie wie jak rozwiązać ten problem.

- Odnośnie zarządzenia coś na dodatkowy zrzut ścieków i wody, Burmistrz powiedział, że niestety nie można nic na to poradzić. Obecnie mamy do czynienia z nadmiarem wody. Najstarsi mieszkańcy nie przypominają sobie takiej sytuacji. Woda jest na drogach, w rowach przydrożnych. Wszędzie tej wody jest za dużo. Burmistrz przyznał, że i w tym przypadku nie jest w stanie odpowiedzieć, co można z tym zrobić. Ludzie masowo pompują wodę do kanalizacji sanitarnej. Jest to niedopuszczalne i nielegalne. Zdaniem Burmistrza wszyscy zdają sobie z tego sprawę. Może dojść do uszkodzenia oczyszczalni i dopiero wtedy będzie problem.

- Odnośnie gazyfikacji gminy, to na ten czas sprawa jest zawieszona. Nie są czynione w tym kierunku żadne działania. Burmistrz zadeklarował, że po dojściu do normalności, co trochę potrwa, zajmiemy się sprawą.

- Radny W. Nowicki odnosząc się do zadawanych mu przez mieszkańców pytań dotyczących wycieku wody z ul. Fabrycznej na ul. Warszawką wyjaśnił, że nie jest to spowodowane awarią wodociągu. Podłączony jest tam staw znajdujący się na terenie GS-u. Woda ze studzienki, która jest naprzeciwko GS-u wydobywa się na wierzch i płynie. Jest tam różnica poziomów ok. 1 m. Dlatego albo trzeba zaczopować rurę wychodzącą ze stawu, albo niech ta woda sobie dalej wycieka. Pan Radny podkreślił, że nie jest to nasza wina, ani nie jest to spowodowane awarią wodociągu.

Burmistrz zapytał, czy ktoś wie, gdzie dokładnie jest ta rura.

Pan W. Nowicki odpowiedział, że wie w którym miejscu są studzienki (dwie), natomiast gdzie jest rura, to trzeba by sprawdzić.

Burmistrz powiedział, że jeżeli jest studzienka, do której prowadzona jest rura ze stawu, to tam trzeba to zaczopować.

Pan J. Jabłoński wyjaśnił, że jest to dawny rurociąg kamienny z czasów cukrowni i on łączy się ze stawem na terenie GS-u. Wypływ wody spowodowany jest różnicą poziomów. Nie jest to woda z rurociągu.

Pan W. Nowicki dodał, że wypływająca woda niszczy nawierzchnię na ul. Fabrycznej. Przewodniczący Rady uzupełnił, że niszczenie występuje szczególnie w okresie zimowym, gdy następuje zamarzanie i rozmrażanie. Stwierdził, że będzie trzeba się tym zająć.

**Ad.11.** W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje Przewodniczący Rady Miasta i Gminy zwrócił uwagę radnych na Uchwałę Nr XXIV/257/2021 Rady Gminy Długosiadło z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie finansowania oświaty wraz z załącznikiem. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Więcej spraw nie podjęto.

**Ad.10.** Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękowała wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończyła obrady.

Szczegółowe wypowiedzi Radnych, Burmistrza i Skarbnika znajdują się w nagraniu wideo zarchiwizowanym na nośniku elektronicznym oraz dostępnym w Internecie, stanowiącym integralną część niniejszego protokołu.

*Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz*

Przewodniczący  
Rady Miasta i Gminy Sanniki

*Jerzy Jabłoński*