

## **Protokół Nr: LXIII/2022**

z LXIII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki  
odbytej w dniu 15.12.2022 r.

LXIII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 10.10 – 12.10 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

**Ad.1.** Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 13. Nieobecna radna: Iwona Pawłowska - nieobecność usprawiedliwiona, Grażyna Kowalczyk - nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.2.** Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie zmian w postaci dodania po punkcie 5. Punktu 5a. w brzmieniu: „Przedstawienie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022” oraz dodanie w punkcie 6. podpunktu 3) w brzmieniu: „uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022”

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmiany przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.11.2022 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Prelekcja przygotowana przez Wojskowe Centrum Rekrutacji w Płocku dotycząca różnych form pełnienia czynnej służby wojskowej. Przybliżenie wszelkich aspektów związanych z rekrutacją, szkoleniem oraz powołaniem do czynnej służby wojskowej.
- 5a. Przedstawienie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,
  - 2) Uchwała Budżetowa Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023,
  - 3) uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Dyskusja.
9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.

10. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

11. Zakończenie obrad.

**Ad.3.** Protokół z LXI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.11.2022 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

**Ad.4.** Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy radny zapoznał się indywidualnie. Pytań i uwag do sprawozdania nie było. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.5.** Prelekcję przygotowaną przez Wojskowe Centrum Rekrutacji w Płocku dotyczącą różnych form pełnienia czynnej służby wojskowej w kontekście wejścia w życie ustawy z 11 marca 2022 r. o obronie ojczyzny przedstawił mjr Robert Wojciechowski Szef Wydziału Rekrutacji Wojskowego Centrum Rekrutacji w Płocku. W uzupełnieniu omawianego tematu zostały wyświetlone slajdy. Pan major wyjaśnił, że ustawa o obronie ojczyzny znosi służbę okresową, służbę przygotowawczą, kandydacką oraz tzw. narodowe siły rezerwowe. Natomiast proponuje następujące rodzaje służby wojskowej: zawodową służbę wojskową w korpusach szeregowych, podoficerskich i oficerskich, terytorialną służbę wojskową oraz dobrowolną zasadniczą służbę wojskową. Pan major omówił podstawowe warunki, jakie kandydat lub kandydatka do służby wojskowej muszą spełnić. Następnie Pan major przedstawił kolejno: uposażenia żołnierzy w poszczególnych korpusach, rodzaje służby wojskowej oraz poszczególne etapy wstąpienia w szeregi wojska polskiego. Wyjaśnił, że służba wojskowa jest dobrowolna, ale kwalifikacje wojskowe dziewiętnastolatków są obowiązkowe. Ciekawe możliwości daje wstąpienie studenta do legii akademickiej. Jest to dobrowolny program przeznaczony dla studentów uczelni cywilnych realizowany przez Ministerstwo Obrony Narodowej. Legia akademicka realizowana jest w modułach podoficerskim oraz oficerskim i składa się z części teoretycznej i praktycznej. Część teoretyczna realizowana jest na uczelniach cywilnych, a część praktyczna w jednostkach wojskowych i ośrodkach szkoleniowych w okresach wakacyjnych. Kandydat lub kandydatka studiując na uczelni cywilnej i zapisując się dobrowolnie do legii akademickiej, z jednej strony kończąc uczelnię cywilną ma tytuł naukowy, a z drugiej strony kończąc moduł oficerski ma tytuł podporucznika rezerwy. W praktyce oznacza to większe pole manewru, ponieważ w dowolnym momencie życia można zacząć realizować się w wojsku i to w korpusie oficerskim. W zawodowej służbie wojskowej w korpusie oficerskim mamy w Polsce cztery topowe uczelnie wojskowe: Wojskowa Akademia Techniczna (WAT), Akademia Marynarki Wojennej, Akademia Wojsk Lądowych (AWL), Akademia Sił Powietrznych w Dęblinie. Ustawa o obronie ojczyzny nadaje studentowi po pierwszym roku status żołnierza zawodowego wraz ze wszystkim przysługującymi mu uprawnieniami, czyli taki student w pierwszym roku otrzymuje 4.560 zł na konto, zakwaterowanie, umundurowanie i wyżywienie gratis. W zawodowej służbie wojskowej można skorzystać z programu stypendialnego. Program ten przeznaczony jest dla studentów uczelni cywilnych o deficytowych kierunkach dla wojska. Wysokość 2.280 zł brutto. Taki student czy studentka zobowiązują się do ukończenia dobrowolnej zasadniczej służby wojskowej przed rozpoczęciem drugiego roku nauki i do pełnienia zawodowej służby wojskowej przez minimum 5 lat. W dobrowolnej zasadniczej służbie wojskowej kandydat lub kandydatka może sobie wybrać z całej palety kursów, począwszy od prawa jazdy kat. C, C+E, po bardziej

specjalistyczne, np. pletwonurka, nurka, skoczka spadochronowego, czy też kucharza. Wtedy również kandydat podpisuje umowę z Ministerstwem Obrony Narodowej i zobowiązuje się pełnić służbę wojskową przez określony czas. Po ukończeniu studiów cywilnych, na każdym etapie, istnieje możliwość przystąpienia do ukończenia kursu oficerskiego. Wtedy należy zgłosić się do dowolnego Wojskowego Centrum Rekrutacji i po złożeniu wniosku, można taki kurs oficerski ukończyć. Trzeci rodzaj służby wojskowej to terytorialna służba wojskowa, która powstała w 2017 r. Przeznaczona jest ona przede wszystkim do zadań kryzysowych. Zaczęło się to od marca 2020 r., czyli od pandemii. Wymagania są podobne do wymagań zawodowej służby wojskowej. Pan major omówił szczegółowo ten rodzaj służby.

[Na posiedzenie przybył Pan Burmistrz (godz. 10.35)].

Służba może trwać od roku do 6 lat z możliwością jej przedłużenia. Gro osób realizuje tę służbę w wymiarze rotacyjnym, tzn. pracują w instytucjach cywilnych, dodatkowo podpisały kontrakt z Wojskami Obrony Terytorialnej i w zależności od dysponowania własnym czasem realizują obowiązkowe ćwiczenia rotacyjne, tj. dwa dni w miesiącu plus szkolenie WOT-a.

Od 2023 r. zwiększono nakłady na obronność (3% PKB). Jednym z priorytetów jest zwiększenie potencjału sił obronnych, docelowo do 300 tys. żołnierzy, 250 tys. wojsko operacyjnych i 10 tys. wojsk obrony terytorialnej. Dodatek za dwa dni w miesiącu wynosi średnio ok. 1.000 zł. Oczywiście występuje tu zależność od stopnia wojskowego. Im wyższy stopień wojskowy, tym wyższe uposażenie.

Na zakończenie Pan major poinformował, że Wojskowe Centrum Rekrutacji w Płocku jest dostępne w każdy dzień roboczy od godz. 7.30 do godz. 15.30, w każdy poniedziałek do godz. 18.00 i dodatkowo w każdą pierwszą sobotę miesiąca od godz. 8.00 do godz. 14.00.

Pan major podziękował za wysłuchanie prelekcji i opuścił posiedzenie.

**Ad.5a.** Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022 omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Sanniki - Pani Marlena Kunikowska. Wyjaśniła, że w projekcie uchwały po dochodach zwiększa się o 20.000 zł z plan dochodów z przeznaczeniem na wypłatę rekompensaty dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w części stanowiącej zwrot utraconych przychodów i pomniejszonej straty z tytułu stosowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym – środki z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. Ponadto zwiększa się o 15.000 zł plan podatku od nieruchomości od osób fizycznych, o 5.000 zł plan podatku od środków transportowych od osób fizycznych, oraz o 15.000 zł plan odsetek od nieterminowych wpłat podatków od osób fizycznych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że od kiedy pojawił się obowiązek przekazywania tytułów wykonawczych drogą elektroniczną, ściągalność ze strony urzędu skarbowego polepszyła się, dlatego też zaskakująco dobrze to wygląda. W tym roku samych odsetek wpłynęło na kwotę 25.000 zł.

Dodatkowo zwiększa się plan o środki w kwocie 33.711 zł pochodzące z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19. Są to środki na wypłatę dodatku dla gospodarstwa domowego z tytułu wykorzystywania niektórych źródeł ciepła oraz na koszty obsługi tego zadania.

W wydatkach bieżących zwiększa się plan wydatków o kwotę 20.000 zł z przeznaczeniem na wypłatę rekompensaty dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w części stanowiącej zwrot utraconych przychodów i pomniejszonej straty z tytułu stosowania

ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym (środki z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego).

Ponadto zwiększa się o 10.000 zł plan wydatków na zakup usług pozostałych w urzędzie gminy oraz plan o środki w kwocie 33.711 zł na wypłatę dodatku dla gospodarstwa domowego z tytułu wykorzystywania niektórych źródeł ciepła oraz na koszty obsługi tego zadania.

W wydatkach majątkowych wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. Budowa ogrodzenia terenu świetlicy wiejskiej w miejscowości Wólka Wysoka. Inwestycja będzie realizowana na gruncie gminnym. Planowany koszt – 25.000 zł.

**Ad.6.** Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

1) **Uchwałę Nr 290/LXIII/2022** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Przed głosowaniem Przewodniczący zapoznał Radę z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki. Opinia jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poinformował, że poszczególne Komisje sporządziły pisemne opinie o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki. Opinie te zostały przekazane Burmistrzowi. Opinie są pozytywne.

Pan Przewodniczący dodał, że wnioski do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały przekazane Radnym drogą elektroniczną.

Następnie Rada przeszła do przegłosowania Wniosków do projektu Uchwały Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Cieślak Adam</b>	X		
<b>Dolniak Damian</b>	X		
<b>Dylik Agnieszka</b>	X		
<b>Głądoch Wojciech</b>	X		
<b>Grochowski Roman</b>	X		
<b>Jabłoński Jerzy</b>	X		
<b>Kalińska Magdalena</b>	X		
<b>Kaźmierczak Karolina</b>	X		
<b>Kowalczyk Grażyna</b>			
<b>Nowicki Wiesław</b>	X		
<b>Olczak Marek</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona</b>			
<b>Winnicka Teresa</b>	X		
<b>Wróblewski Augustyn</b>	X		

Autopoprawka została przegłosowana 13 głosami „za”.

W dalszej kolejności Rada przegłosowała Uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki.

Na stan 15 radnych, obecnych na sesji podczas głosowania było 13 radnych. Uchwałę podjęto 13 głosami „za”, z uwzględnieniem Wniosków do projektu uchwały Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki, po uprzednim zapoznaniu się radnych z Wnioskami do projektu Uchwały Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki oraz z Uchwałą Nr 3.h./93/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki. Opinia pozytywna.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Cieślak Adam</b>	X		
<b>Dolniak Damian</b>	X		
<b>Dylik Agnieszka</b>	X		
<b>Głądoch Wojciech</b>	X		
<b>Grochowski Roman</b>	X		
<b>Jabłoński Jerzy</b>	X		
<b>Kalińska Magdalena</b>	X		
<b>Każmierczak Karolina</b>	X		
<b>Kowalczyk Grażyna</b>			
<b>Nowicki Wiesław</b>	X		
<b>Olczak Marek</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona</b>			
<b>Winnicka Teresa</b>	X		
<b>Wróblewski Augustyn</b>	X		

## 2) Uchwała Budżetowa Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023 Nr 291/LXIII/2022

Przewodniczący Rady zapoznał wszystkich zebranych na posiedzeniu z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie. Opinia jest pozytywna.

Pan Przewodniczący przypominał, że poszczególne stałe Komisje Rady Miasta i Gminy Sanniki sporządziły pozytywne opinie o projekcie Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023.

Wnioski do projektu Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023 zostały przekazane Radnym drogą elektroniczną.

Następnie Rada przeszła do przegłosowania Wniosków do projektu Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Cieślak Adam</b>	X		
<b>Dolniak Damian</b>	X		
<b>Dylik Agnieszka</b>	X		
<b>Głądoch Wojciech</b>	X		
<b>Grochowski Roman</b>	X		
<b>Jabłoński Jerzy</b>	X		
<b>Kalińska Magdalena</b>	X		
<b>Kaźmierczak Karolina</b>	X		
<b>Kowalczyk Grażyna</b>			
<b>Nowicki Wiesław</b>	X		
<b>Olczak Marek</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona</b>			
<b>Winnicka Teresa</b>	X		
<b>Wróblewski Augustyn</b>	X		

Autopoprawka została przegłosowana 13 głosami „za”

W dalszej kolejności Rada przegłosowała Uchwałę Budżetowa Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023.

Na stan 15 radnych, obecnych na sesji podczas głosowania było 13 radnych. Uchwałę podjęto 13 głosami „za” wraz z Wnioskami do projektu Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023, po uprzednim zapoznaniu się radnych z Wnioskami do projektu Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023 oraz Uchwałą Nr 3.c./96/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie. Opinia pozytywna.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Cieślak Adam</b>	X		
<b>Dolniak Damian</b>	X		
<b>Dylik Agnieszka</b>	X		
<b>Głądoch Wojciech</b>	X		

Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna			
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona			
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

3) Uchwałę Nr 292/LXIII/2022 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna			
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona			
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

**Ad.7.** W interpelacjach i zapytaniach:

Radny W. Nowicki zapytał o węgiel, gdyż niektóre gminy mają węgla w nadmiarze, a u nas węgla nie ma.

Ponadto Pan Radny powiedział, że trzeba będzie znaleźć pieniądze na wymianę rur przy ul. Fabrycznej 2, bo na piętrze mieszkańcy nie mają wody. Brak wody zgłaszają mieszkańcy.

Na posiedzenie przybył dr. Wojno.

**Ad.8.** Dyskusji nie podjęto.

**Ad. 9.** Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz.

- Odnosnie węgla Burmistrz przypomniał, że pod koniec organizacji pośrednictwa handlu węglem, widział na stronach internetowych węgiel w konkurencyjnych cenach. Pan Burmistrz przypomniał również, że na ostatniej sesji informował, iż jeden z przedsiębiorców współpracujących z Gminą pojechał po węgiel, stał dwa dni i wrócił na pusto.

Pani Sekretarz uzupełniła, że przedsiębiorca pojechał po węgiel kolejny raz, w tym tygodniu, we wtorek i znowu wrócił na pusto. Sekretarz Miasta i Gminy jest w kontakcie z naszym opiekunem i poprosiła o wskazanie innego punktu poboru węgla. Zaproponowano Oleśnicę i Braniewo oraz Konin. Przedsiębiorca z Lwówka mógłby przywozić węgiel z Konina, ale trzeba zrobić aneks do umowy i całkowicie zrezygnować z odbioru węgla z Kutna. Węgla w Kutnie nie ma. W zeszłym tygodniu przysły wagony z węglem, ale było go za mało, więc ładowano tylko dwa samochody dziennie (od godz. 7.00 do godz. 16.00). Dziennie było 8 awizacji.

Radny W. Nowicki powiedział, że wczoraj oglądał reportaż z Jarocina, który leży blisko Konina. Potrzebują 2.200 ton. Do tej pory otrzymali 220 ton, czyli 10% tego, co potrzeba. Są ludzie, którzy mają węgiel, bo zaopatrzyli się wcześniej, ale są tacy, co nie mają i są w trudnej sytuacji.

Radna M. Kalińska zapytała, czy osoba, która złożyła wniosek o węgiel, a go nie weźmie, bo kupi sobie gdzie indziej, ponosi jakieś konsekwencje.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie ma konsekwencji.

Pani Skarbnik dodała, że trzeba to zgłosić do Gminy, bo wtedy kto inny może wejść w miejsce osoby rezygnującej.

Pani Sekretarz wyjaśniała, że w Koninie awizacji mogą mieć 30 dziennie, a w Kutnie maksymalnie 8.

Przewodniczący Rady poprosił, aby wykorzystując to, że sesja jest transmitowana, nagłośnić prawdę o sytuacji z węglem, bo ludzie uważają, że węgla nie ma, gdyż Gmina nie dopełniła jakiś formalności.

Pan Burmistrz przypomniał rozmowy z początku podejmowania decyzji odnośnie dystrybucji węgla. Burmistrz zwracał wtedy uwagę, że Rząd w określonym celu posługuje się samorządami do dystrybucji węgla. Pan Burmistrz podkreślił, że to nie my doprowadziliśmy do zamknięcia kopalń, do kryzysu węglowego, to nie my namawialiśmy do nakładania embarga na Rosję. Pan Premier nawoływał Unię Europejską do nakładania w trybie natychmiastowym embarga na Rosję, po czym po nałożeniu embarga, Premier powiedział, że nie możemy kupować węgla z Rosji, bo jest embargo i dlatego ceny są wysokie. Od początku było wiadomo, że ceny będą wysokie. Węgla nie ma. Ktoś do tego doprowadził. Rząd mógł kontaktować się bezpośrednio z przedsiębiorcami. Samorzady nie były do tego potrzebne.

Burmistrz poinformował, że przedsiębiorca, który wrócił dwukrotnie na pusto, chciał się wycofać ze współpracy, ale Pani Sekretarz uprosiła go, aby tego nie robił. Nie wiemy czy nam przywiozą węgiel, kiedy go przywiozą, a jak już przywiozą, czy będzie nadawał się do palenia. Cały czas pilnujemy tej sprawy. Pani Sekretarz jest bardzo zaangażowana w sprawę. Codziennie wykonuje telefony i codziennie przekazuje nowe informacje, ale głową muru nie przebijemy. Może powinniśmy opublikować telefon do tych Państwa i niech mieszkańcy dzwonią bezpośrednio.

Radny W. Nowicki zapytał, jaka jest możliwość skontrolowania punktu w Koninie, żeby nie było tak, że zrezygnujemy z Kutna, a później okaże się iż Konin nas nie obsłuży.



Pan Burmistrz zaproponował, aby przy następnej awizacji transportu z Kutna pojechać w kilka osób z kamerą i pokazać co tam się dzieje.

Pani Sekretarz stwierdziła, że nie uda się tam wejść. Kierowcom nie wolno nawet wysiadać z samochodu.

Burmistrz stwierdził, że jesteśmy bardzo zaangażowani w dystrybuowanie węgla. Dopełniliśmy wszelkich formalności na czas. Już kilka tygodni temu wszystko było dopięte na ostatni guzik.

Przewodniczący Rady zapytał w jakiej formie jest awizacja.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że odbywa się to e-mailowo.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że to też jest jakiś dokument, ktoś ponosi odpowiedzialność za treść tego e-maila i zaproponował, aby w tej sytuacji wejść na drogę sądową i dochodzić roszczeń z tytułu strat spowodowanych wprowadzeniem w błąd.

Pani Sekretarz poinformowała, że dotychczas rozdysponowano 75 ton węgla, czyli 10% tego co zamawialiśmy.

Pan W. Nowicki zapytał, ile węgla dostały gminy należące do powiatu gostyńskiego.

Pani Sekretarz zakomunikowała, że w Szczawinie węgiel dostali pierwszy raz w tym tygodniu. W Pacynie chyba tak samo jak w naszej gminie. W Szczawinie wróciło 8 samochodów na pusto.

- Odnośnie braku wody na piętrze przy ul. Fabrycznej 2, Burmistrz odpowiedział, że nic nie wie na ten temat. Nikt tego faktu nie zgłosił. Niech mieszkańcy zgłoszą się do Urzędu.

**Ad. 10.** W punkcie sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Przewodniczący Rady udzielił dłosu Panu Dr Wojno, który przybył na sesję odnośnie ogrzewania budynku dzierżawionego pod przychodnię. Problem dotyczy ilości i ceny węgla, za który jest obciążony Pan Doktor. W tamtym sezonie grzewczym, czyli drugie półrocze 2021 r. i pierwsze półrocze 2022 r. zostały zużyte 42 tony węgla na ogrzanie 600 m<sup>2</sup> budynku. Przeciętny budynek o powierzchni 150 m<sup>2</sup>, nieocieplony zużywa mniej więcej 5 ton. Tu jest 4 razy większa powierzchnia, a opału idzie 8 razy tyle. Pan Doktor poinformował, że rozmawiał z producentem pieca, a ten powiedział, że jest to niemożliwe. Rozmawiał też z Doktorem, który uprzednio zarządzał przychodnią, a ten powiedział, że zużycie węgla nigdy nie przekroczyło 30 ton. Ponadto Pan Doktor kontaktował się z Siostrą Przełożoną Domu Mocarzy w Mocarzewie, która poinformowała, że w poprzednim sezonie zużyli 30 ton na ogrzanie 2500 m<sup>2</sup> powierzchni budynku. Pan Burmistrz powiedział podczas sesji nadzwyczajnej, że do ogrzania budynku szkoły w Osmolinie potrzeba jest 20 ton węgla. Cena 3.995 zł za tonę spowodowała, że Pan Doktor musiał zapłacić 170 tys. zł za ogrzanie budynku. Pan Doktor stwierdził, że nie stać go na to. Ceny wszystkich usług idą o 30% do góry. Doktor stwierdził, że najprostszym rozwiązaniem byłoby, aby od stycznia sami zaczęli kupować węgiel i ogrzewać budynek. Pan Doktor nie jest w stanie udźwignąć tego finansowo. Ilość zużywanego opału systematycznie rośnie. W sezonie 2018/2019 było 27 ton, potem było 36 ton, potem 41 ton, a teraz 42 tony. Przez październik, listopad zużyto 12 ton.

Radny A. Cieślak wypowiedział się odnośnie ilość spalane go węgla. Stwierdził, że zapewne przyczyną jest spadek kaloryczności węgla. Ceny na wolnym rynku spadły. Trzeba zrobić aneks do umowy z firmą, która wygrała przetarg i obniżyć cenę.

Pan Doktor powiedział, że jak by tego nie liczyć, nie stać go na taki wydatek. Obecnie jest sezon infekcyjny i strasznie dużo chorych. W tej chwili w przychodni pracuje 5 lekarzy

(1 pediatra, 1 rezydentka, 2 lekarzy rodzinnych i 1 internista nefrolog). Każdy pracuje grubo ponad normę, a i tak się nie wyrabiają. Każdy lekarz jest na wagę złota.

Pan Burmistrz przypomniał, że wcześniej ośrodek zdrowia ogrzewany był olejem opałowym. Na życzenie Pana Doktora zakupiono piec. Odkąd ten piec istnieje, tj. od 2018 r. to zużycie wynosi 33 tony, 37 ton, 41 ton i później w 2021 r. nastąpił spadek do 40 ton. Rozbieżności nie są aż tak duże. Natomiast zużycie węgla można porównać do szkoły w Osmolinie, ale specyfika tego budynku, zarówno jego budowa, jak i użytkowanie, jest całkowicie różna od budynku ośrodka zdrowia. Szkoła w Osmolinie jest bardzo dobrze docieplona i są wymienione wszystkie okna. Ponadto budynek, po tym jak wejdą dzieci, jest zamknięty i nie otwierany. Dodatkowo przez ok. 8 godzin jest tam non stop 160 osób. Natomiast budynek ośrodka zdrowia jest niedocieplony. Dodatkowo budynek jest non stop otwierany i zamykany. Ludzie non stop wchodzą i wychodzą, więc drzwi są ciągle otwarte. To powoduje wentylację tego budynku i spadek temperatury. Zużycie węgla jest większe, ale jest ono większe wszędzie. Pan Burmistrz przeprowadził rozmowę z instalatorem pracującym na terenie gminy, który poinformował, że z takimi sytuacjami miał do czynienia już kilka, czy kilkanaście lat temu, kiedy instalował pierwsze piece na ekogroszek. Pierwsze zimy były opalane 2,5 tonami ekogroszku. Natomiast po 3-4 latach te zużycia doszły do 7 ton. To daje prawo myśleć, że coś się dzieje na przestrzeni lat z węglem i z ekogroszkiem. Ponadto cena węgla jest całkowicie poza Gminą. Burmistrz dodał, że przetarg był przeprowadzony w zasadzie w najgorszym momencie i w przetargu uzyskaliśmy cenę prawie 4 tys. zł za tonę. Codziennie rozmawiamy i widzimy, że cena jest niższa. Będą czynione działania w celu wycofania się z zawartej umowy. Temat nie zostanie pozostawiony, gdyż ceny węgla spadają. Przy piecach zainstalowane zostały kamery z czujnikiem ruchu. Gmina wyraża zgodę, aby ośrodek zdrowia sam zakupywał węgiel. Burmistrz wyraził zrozumienie dla rozgoryczenia firm i Pana Doktora. Sytuacja dotyczy wszystkich nas.

Pan Doktor powiedział, iż wiadome mu jest, że będzie podnoszony czynsz. Zapytał, czy przewidywany jest jakiś fundusz remontowy.

Burmistrz odpowiedział, że ostatni duży remont budynku przychodni, to była wymiana dachu. Później była wymiana pieca. Obecnie nie mamy funduszu remontowego jako takiego. Remont dachu kosztował 300 tys. zł, a dzieląc to na miesięczny czynsz potrzeba wiele lat, żeby się to w ogóle zamortyzowało.

Pan Doktor poinformował, że woda podgrzewana jest elektrycznie, bo nie ma instalacji, aby ogrzać wodę za pomocą pieca.

Następnie Pan Doktor podziękował za wysłuchanie go i opuścił posiedzenie.

- Radny W. Nowicki poinformował, że w dniu 11 grudnia br. odbył się jubileusz złotych godów pożycia małżeńskiego. Była uroczystość w kościele, uroczyste kazanie, odnowienie ślubów, a później główne uroczystości przeniosły się do Pałacu. Było powitanie przez Burmistrza, marsz Mendelsoona, przemówienia, rozdanie medali i kwiatów, występ uczniów ze Szkoły Podstawowej w Sannikach, uroczysty obiad w sali lustrzanej wraz z tortem. Każda para dostała upominek w postaci kosza z prezentami.

Pan Radny, jako jeden z jubilatów, złożył serdeczne podziękowania Panu Burmistrzowi, Pani Kierownik USC, wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, którzy byli zaangażowani w zorganizowanie uroczystości, Pani Skarbnik, Pani Dyrektor Europejskiego Centrum Artystycznego im. Fryderyka Chopina w Sannikach, uczniom Szkoły Podstawowej

w Sannikach wraz z Panią opiekunką, Panu Ł. L., który zapewnił oprawę muzyczną, Przewodniczącemu Rady oraz Radnym, którzy byli obecni na uroczystości. Uroczystość była precudowna. Pałac jest urokliwym miejscem.

Następnie Pan Radny złożył wszystkim jubilatom życzenia zdrowia, miłości i wszystkiego dobrego na nadchodzące Święta. Ponadto Pan Radny w imieniu swoim i Burmistrza zaprosił wszystkich chętnych na wigilię gminną.

Burmistrz potwierdził, że uroczystość wszystkim się bardzo podobała.

Przewodniczący Rady, w nawiązaniu do omawianego tematu zauważył, że miejsce jest bardzo nobliwe i można by Pałac wykorzystywać do ślubów. Może trzeba się postarać, aby tam odbywały się śluby cywilne.

Pani Kierownik USC powiedziała, że trzeba to przeanalizować od strony prawnej. Następnie Kierownik USC złożyła podziękowania Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Burmistrzowi, Radnym i współpracownikom, którzy pomagali w tej uroczystości.

- Radny A. Cieślak zapytał, jak działają pompy ciepła w szkole podstawowej w Osmolinie. Na jaki okres jest gwarancja na instalację?

Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta na jaki okres jest gwarancja, bo jest różna na poszczególne elementy – 2, 3 i 5 lat. Jednakże wszystkie okresy gwarancyjne są maksymalne. Pan Burmistrz złożył serdeczne podziękowania wykonawcy, który całą instalację wykonał w niecałe 3 dni. W piątek temperatura w szkole osiągnęła 17°C, w sobotę i w niedzielę wzrosła do 19°C, a już po wejściu dzieci temperatura na górze dochodziła do 24°C. Urządzenie działa rewelacyjnie. Jeśli zużycie cały czas będzie na podobnym poziomie, jak teraz, to wydatki zmniejszą się co najmniej o połowę. Do tej pory na węgiel i na pracownika wydatkowane było ok. 110 tys. zł. Inwestycja zwróci się w ciągu 3 lat, bez uruchamiania fotowoltaiki. Fotowoltaika wybudowana będzie jeszcze w tym roku, ale chyba nie uda się uruchomić jej w tym roku poprzez wprowadzanie prądu do sieci. Burmistrz dodał, że dajemy sobie rok czasu, żeby poobserwować i porównać koszty. Radni będą poinformowani o wyniku obserwacji.

- Burmistrz odczytał pismo z Biura Wojewody Mazowieckiego (wpływ do tut. Urzędu w dniu 02.12.2022 r.) odnośnie obsługi wniosku złożonego na drogi przy osiedlu Witosa oraz odpowiedź na to pismo wystosowaną przez Miasto i Gminę Sanniki. Zgodnie z odczytanym pismem, aby wniosek Gminy Sanniki znalazł się na liście podstawowej zadań rekomendowanych do dofinansowania Gmina, musiałaby zawrzeć umowy z wykonawcami na pełny zakres rzeczowy zadania do dnia 15 grudnia 2022 r. Termin ten jest nieprzekraczalny. Niestety jest to zbyt krótki czas, aby móc przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych. Termin składania ofert na roboty budowlane w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym wynosi nie mniej niż 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu publicznym w Biuletynie Zamówień Publicznych. Przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami ustawy trwa kilka tygodni, a więc niemożliwe jest podpisanie umowy z wykonawcą w terminie do dnia 15 grudnia 2022 r.

Pani Skarbnik dodała, że pismo wpłynęło w piątek 2 grudnia po godz. 15.00.

- Burmistrz powiedział, że cały czas interesuje się możliwością budowy elektrowni wiatrowych. W temacie dużych elektrowni wiatrowych nic się nie zmieniło, ale pojawiają się jakieś drobne zmiany, które mogą zainteresować odbiorców indywidualnych. Warto jest poszukać informacji na ten temat w Internecie. Można pokusić się o wybudowanie własnej elektrowni wiatrowej. Jeśli przepisy zmieniają się zgodnie z tym, co można wyczytać na stronach internetowych, będzie można wybudować wiatrak do 12 m wysokości. Jego wysokość nie będzie musiała mieścić się na jednej działce. Nie ma zapisu odnośnie odległości stanowiącej wielokrotność wysokości wiatraka. To może być dobre rozwiązanie na nadchodzące ciężkie czasy.

- Burmistrz zaprosił wszystkich mieszkańców na wigilię gminną, która odbędzie się w dniu 18 grudnia o godz. 17.00 w Pałacu w Sannikach.

- Przewodniczący Rady poinformował o stwierdzeniu przez Wojewodę Mazowieckiego nieważności uchwały Nr 271/LVIII/2022 Rady Miasta i Gminy Sanniki z 27 października 2022 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy ul. Warszawskiej w mieście Sanniki oraz stwierdzeniu nieważności w części ustaleń uchwały Nr 273/LVIII/2022 Rady Miasta i Gminy Sanniki z 27 października 2022 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Lwówek.

- Pan Przewodniczący odczytał życzenia od Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy Słubice.

- Następnie Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki złożył mieszkańcom najlepsze życzenia Bożonarodzeniowe.

Więcej spraw nie podjęto.

**Ad.11.** Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończyła obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

*Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz*

Przewodniczący  
Rady Miasta i Gminy Sanniki

*Jerzy Jabłoński*