



Włocławek, dnia 23 sierpnia 2022 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Zarządu Zlewni
we Włocławku**

WPLYNĘŁO
Urząd Miasta i Gminy Sanniki
ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki
Sanniki dn. 2022 -08- 29
L. dz. 5246 /
Monika Zielak
Specjalista ds. kancelaryjno - organizacyjnych

WA.ZZŚ.7.435.229.2022.AK

Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 3a i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą *oos*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), w nawiązaniu do pisma Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z dnia 14 lipca 2022 r., znak: OŚ.6220.8.5.2022, w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem Pani Magdaleny Szymańskiej-Pawlak – Pełnomocnik Inwestora działającego pod nazwą PGE Energia Odnawialna S.A., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej KIP,

- I. **wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej „PV Czyżew” o mocy do 3 MW na dz. nr ewid. 91/1 obręb Czyżew, gmina Sanniki”, powiat gostyniński, województwo mazowieckie, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. **wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy *oos* oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy *oos*, z uwzględnieniem następujących elementów:**
 - 1) na etapie realizacji inwestycji należy korzystać z terenu w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego;
 - 2) chronić wody powierzchniowe oraz powierzchnię gruntu przed spływami zanieczyszczeń oraz zapewnić swobodny przepływ wód;
 - 3) prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno – gruntowego;
 - 4) teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 - 5) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;

- 6) etap budowy należy ograniczyć w czasie do minimum, a prace budowlane związanych z wykonywaniem wykopów pod linię SN prowadzić w okresach suchych (przy niskim stanie wód) oraz tak, by nie dopuścić do tworzenia zastoisk wody w wykonanych wykopach;
- 7) na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, zamkniętego zbiornika (toaleta przenośna) i wywozić na oczyszczalnię ścieków;
- 8) czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać bez chemicznych środków czyszczących;
- 9) zastosować transformator suchy; w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie magazynować 110% oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego;
- 10) na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
- 11) w przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi występującymi poza ewidencją PGW Wody Polskie, należy uzgodnić warunki przebudowy z właścicielem gruntu lub sąsiadującym użytkownikiem terenu;
- 12) odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

UZASADNIENIE

Pani Magdalena Szymańska-Pawlak – Pełnomocnik Inwestora działającego pod nazwą PGE Energia Odnawialna S.A., wnioskiem z dnia 9 czerwca 2022 r., wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Do pisma dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy ooś Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki pismem z dnia 14 lipca 2022 r., znak: OŚ.6220.8.5.2022 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacją Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki teren, na którym planowana jest inwestycja nie objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o numerze ewidencyjnym 91/1 obręb Czyżew, gmina Sanniki, powiat gostyniński, województwo mazowieckie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 6,56 ha. Powierzchnia terenu przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 1,5 ha. Łączna moc planowanej farmy fotowoltaicznej wynosić będzie maksymalnie do 3 MW, z podziałem na trzy instalacje o mocy do 1 MW każda.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne,
- falowniki,
- stacje transformatorowe,
- linie kablowe,
- ogrodzenie, oświetlenie.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni we Włocławku, ul. Okrzei 74A, 87-800 Włocławek

tel.: +48 (54) 23 02 034 | e-mail: zz-wloclawek@wody.gov.pl

oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że panele zamontowane zostaną poprzez zakotwienie elementu stalowego, stalowo-aluminiowego lub strunobetonowego metodą wciskania lub wbijania, bez stosowania fundamentu betonowego. Kabel będzie ułożony w ziemi na głębokości ok. 80 cm na podsypce piaskowej. Warstwy piasku zostaną pokryte gruntem rodzimym.

Pracownicy będą korzystać z mobilnych węzłów sanitarnych typu TOI-TOI. Ścieki socjalno-bytowe będą odbierane przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości.

W stacjach transformatorowych zastosowane zostaną transformatory suche lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatorów suchych wyeliminowane zostanie ryzyko przeniknięcia do gruntu zanieczyszczeń olejowych. Natomiast, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, miejsce ich montażu zostanie wyposażone w szczelną misę olejową uniemożliwiającą przedostanie się substancji ropopochodnych do gruntu.

Odpady gromadzone będą selektywnie w szczelnych kontenerach i pojemnikach przystosowanych do składowania danego typu odpadów. Odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

W ramach zamierzenia nie przewiduje się przekształcania koryt cieków czy zbiorników wodnych, nie będzie zmieniany przepływ cieków jak również zmiana jakości wód powierzchniowych.

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie: PLRW20002327349 – Kanał Troszyński oraz PLRW200017272469 – Nida.

Dla JCWP Kanał Troszyński aktualny stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację 4(4)-1 na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Dla JCWP PLRW200017272469 o nazwie Nida stan określono jako zły, a z oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wynika, że jest zagrożona. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację 4(4)-1 na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 RDW, którą uzasadnia brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w sentencji niniejszej opinii wprowadzone zostały warunki minimalizujące potencjalne oddziaływanie inwestycji.

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200047 oraz PLGW200063.

JCWPD GW200047 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Stan wód jest monitorowany, niemniej z oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania obecnego stanu ilościowego i chemicznego wód wynika, że jest zagrożona.

JCWPD PLGW200063 charakteryzuje się również dobrym stanem chemicznym i ilościowym, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Wyżej wskazana JCWPD nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym odbywać się będzie w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę możliwy negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wodne oraz możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których stanowią art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Prawo wodne.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy Prawo Wodne studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ww. ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.


DYREKTOR
Piotr Feliniak

Otrzymują:

1. Urząd Miasta i Gminy Sanniki, ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki;
2. a/a.